

**Příloha č. C k vyhodnocení výsledků projednání - Územní plán Loučná nad Desnou
- Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů**

- a. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných ke konceptu ÚP Loučná nad Desnou
- b. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných ke společnému jednání o návrhu ÚP Loučná nad Desnou
- c. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k veřejnému projednání návrhu ÚP Loučná nad Desnou
- d. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP Loučná nad Desnou
- e. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k výsledkům projednání a návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Loučná nad Desnou

a. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů ke konceptu územního plánu uplatněných v rámci projednání konceptu územního plánu

a) Ministerstvo životního prostředí

(stanovisko ze dne 10.12.2012; č.j. 97206/ENV/12, 1997/570/12)

- Za státní správu geologie – nemá připomínky
Řešení: Na vědomí. Bez úprav.
- Za ochranu ZPF jsou DO jen v případě návrhu zastavitelných ploch o výměře nad 10 ha
Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 20.11.2012; č.j. 45207/2012/31100)

- Bez připomínek
- Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody, 1222/12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 27.12.2012; č.j. 966/2012-910-UPR/2)

- Upozorňujeme, že v současnosti je projednávána "Územní studie řešení přeložky silnice I/44 ve vztahu k protipovodňové ochraně obcí na řece Desné, Velké Losiny" (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., 2012), kterou může být dotčeno k.ú. Filipová. Po jejím projednání a schválení bude nutné její závěry zpracovat do dotčených ÚPD.
Řešení: Je navržena nová plocha silniční dopravy DS24. Návrh plochy vyplývá z požadavku na prověření dílčí části dopravního koridoru v souvislosti se zpracovanou dokumentací „Územní studie řešení přeložky silnice I/44 ve vztahu k protipovodňové ochraně obcí na řece Desné, Velké Losiny“. Vymezení plochy DS24 odpovídá dílčímu úseku původního vedení trasy silnice I/44 na jižním okraji k.ú. Filipová, vyjádřeného ve variantě B konceptu ÚP Loučná nad Desnou (10/2012), tj. jižnímu okraji původně navržené plochy pro silniční dopravu DS11.
- Výběr varianty. S ohledem na prověření trasy přeložky silnice I/44 a existenci souhlasného stanoviska MŽP preferujeme v jihozápadní a střední části variantu V2, která v tomto úseku respektuje trasu dle "vyhledávací studie". V severovýchodní části preferujeme variantu VI, u které však požadujeme rozšířit plochu tak, aby zahrnovala i západní variantu tunelu pod CHS dle vyhledávací studie.
Řešení: Vybraná varianta musí odpovídat koridoru uvedenému v ZÚR OK, to znamená, že preferované části trasy přeložky I/44 prověřované ve variantě B větve V2 mohou být zpracovány do ÚP Loučná nad Desnou až po aktualizaci ZUR OK, jak sám DO uvádí, protože průběh jejich

trasy je v rozporu s uvedeným koridorem. Požadované rozšíření koridoru o západní variantu tunelu pod ČHS dle vyhledávací studie bylo prověřeno projektantem, a je zapracováno v návrhu územního plánu. DO může změnu průběhu koridoru dle vyhledávací studie nad rámec platné ÚPD OK uplatnit při aktualizaci ZÚR OK.

- Případné odchýlení vybrané varianty mimo koridor vymezený v ZÚR OK bude nutno při nejbližší aktualizaci ZUR zohlednit, resp. požadovat úpravu koridoru v ZÚR OK tak, aby zahrнула výslednou variantu přeložky silnice I/44 dle ÚPD Loučná nad Desnou.

Řešení: Tento požadavek může MD uplatnit v rámci aktualizace ZUR OK.

- Podotýkáme, že je nutno rovněž zajistit návaznost trasy přeložky silnice I/44 na její vedení v ÚPD sousedních obcí (Velké Losiny a Bělá pod Pradědem).

Řešení: Návaznost na sousední obce (Velké Losiny a Bělá p. Pradědem) je zajištěna ve variantě A, která je celá v souladu se ZUR OK. Tato vybraná varianta je zapracována do řešení návrhu ÚP.

- K variantě V3 sdělujeme, že s ohledem na stávající i předpokládanou nízkou intenzitu dopravy na silnici I/44 konstatujeme, na základě našich dlouhodobých zkušeností s obdobnými případy v ČR, že za současného stavu legislativy a metodik pro posuzování ekonomie výhodnosti staveb, je návrh řešeni přeložky silnice I/44 se dvěma dlouhými tunelovými úseky nereálný.

Řešení: DO uvádí, že varianta B větve V3 je technicky možná, ale ekonomicky pro současný státní rozpočet nerealizovatelná, což ovšem umožňuje zařadit tento koridor, který přes velkou část území obce vede v tunelu, a tím zmenšuje negativní dopady na rozvoj obce, do rezervních ploch. Při porovnání vlivů jednotlivých variant řešení přeložky silnice I/44 na životní prostředí vychází, že nejmenší negativní dopady má právě varianta V3.

- Do koridoru pro přeložku silnice I/44 nesmí být umísťovány nové návrhové plochy.

Řešení: Návrhem územního plánu je plně respektováno.

- U ploch zasahujících do ochranného pásma stávající silnice I/44 navržených pro bydlení požadujeme funkci bydlení uvést jako podmíněně přípustnou. Podmínka bude znít, že v dalším stupni dokumentace bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

Řešení: Je uvedeno v textové části Územního plánu, která stanoví přípustné podmínky, za nichž lze stavby povolit. Prokazování přípustné hladiny hluku je řešeno jinými právními předpisy v nava-zujících řízeních a tuto podrobnost nelze je požadovat v územně plánovací dokumentaci

- S navrhovanou plochou pro bydlení v RD v k.ú. Filipová BV3 vzhledem k jejímu situování nesouhlasíme (poloha u křižovatky silnice I/44 se silnicí III/4502, zároveň přímo navazuje na plochu vymezenou pro přeložku silnice I/44)

Řešení: Vymezená plocha BV3 by mohla být dotčena jen ve variantě B větve V2, která je ovšem v rozporu s dokumentací ZUR OK. Plocha BV3 je umístěna v proluce tak, že doplňuje stávající zástavbu obce, nevybíhá z ní. Z toho lze usuzovat, že ani při případném umístění koridoru po aktualizaci ZUR OK dle požadavků DO nedojde k významnému znemožnění umístění plochy a případné realizaci větve V2.

- Z hlediska železniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(stanovisko ze dne 17.1.2013; č.j. KUOK 7226/2013)

- Je nutné respektovat prodloužení železniční trati č. 293 v místní části Kouty nad Desnou dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění aktualizace č. 1 (dále jen ZÚR OK).

Řešení: Prodloužení železniční trati lze realizovat v rámci navržených ploch silniční dopravy DS9 a DS19.

- Z předložených variant řešení přeložky silnice I/44 je v souladu se ZÚR OK jen varianta V1.

Řešení: V návrhu územního plánu je zapracována varianta, která byla v konceptu ÚP označena jako varianta V1.

- Do návrhu územního plánu je možné zpracovat jen ty navrhované plochy, které jsou v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle ust. § 18 stavebního zákona a s ustanoveními uvedenými v bodech č. 5.4.3.1., 13.1., 13.4., 90.1. a 91.4. ZÚR OK.

Řešení: Vyhodnocení požadavků vyplývajících z bodu 5.4.3.1 (dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek ŽP, k záboru ZPF (a PUPFL) navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad) je podrobně vyhodnoceno v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 této textové části Odůvodnění;

Vyhodnocení požadavků vyplývajících z bodu 13.1 (přiměřenou lokalizaci zastavitelných ploch pro bydlení) a 13.4 (optimální využívání zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, tj. upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území, nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině) je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.6 této textové části Odůvodnění;

Vyhodnocení požadavků vyplývajících z bodu 90.1 (zachovat ráz urbanistické struktury území se specifickými hodnotami, jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice; jejich ochrana by měla být vždy vyvážena se sociálně ekonomickým využitím území) je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) bodě 3 této textové části Odůvodnění;

Vyhodnocení požadavků vyplývajících z bodu 91.4 (rozvoj obcí a sídel komplexně posuzovat jak s ohledem na politicky formulované záměry rozvoje, tak i na ostatní předpoklady rozvoje, limitované zejména podmínkami životního prostředí) je uvedeno rozvedeno v kapitole 4. Podkapitole 4.1 této textové části Odůvodnění.

- Je nutné z územního plánu vyloučit všechny návrhové plochy nebo jejich části, které zasahují do aktivní zóny záplavového území vodního toku Desná, s výjimkou navrhovaných ploch pro stavby uvedené v ust. § 67 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Řešení: Je respektováno. Podrobné vyhodnocení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. b) Vodní režim, této textové části Odůvodnění.

- Dle republikových priorit Politiky územního rozvoje ČR čl. 26 lze vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech; možným řešením je navrhnout etapizaci s uvedením možnosti realizace staveb na těchto územích až po realizaci protipovodňových opatření.

Řešení: Je respektováno. Podrobné vyhodnocení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. b) Vodní režim, této textové části Odůvodnění.

- Rozšíření lyžařského areálu Přemyslov, Ski centra Oáza a lyžařského areálu Šindelná není řešeno v „Územní studii rekreačního celku Jeseníky“, je tedy nutné návrhy na jejich rozšíření řádně odůvodnit, zejména ve vztahu k bodu č. 5.4.6.1. ZÚR OK a protože se jedná o záležitosti nadmístního významu, je nutné výše uvedené záměry v návrhu územního plánu takto specifikovat.

Řešení: Z řešení územního plánu byly vypuštěny původně navržené plochy RN3 a RN9 (záměr na rozšíření skiareálu K3 Sport již byl realizován), RN6 (rozšíření skiareálu Šindelná do úbočí Suché hory - EVL Keprník) a RN7 (rozšíření skiareálu Přemyslovské sedlo v úseku Jelení skalka – Ucháč). Navržené plochy RN1, RN2, RN10, RN11 pro rozšíření skiareálu Oáza byly ponechány, neboť se jedná o pouze o arondaci stávajícího areálu bez výraznějších zásahů do okolních ekosystémů. Navržená plocha RN4 byla zásadně redukována.

- Doporučujeme zařadit rekonstrukci úseku silnice I/44 Kouty n. Des. – Červenohorské sedlo jako veřejně prospěšnou stavbu.

Řešení: Požadovaná rekonstrukce nebyla zařazena do VPS, neboť se nejedná o novou stavbu, ale o rekonstrukci stávající silnice. Navíc byly v roce 2014 již započaty stavební práce na vlastní rekonstrukci.

- Nedoporučujeme u veřejně prospěšných staveb stanovovat ještě předkupní právo, neboť v případě, kdy předkupního práva nebude využito, může dojít ke znemožnění vyvlastnění práv k pozemkům a stavbám potřebných pro uskutečnění těchto veřejně prospěšných staveb;

Řešení: Je respektováno.

- Upozorňujeme, že v současné době dokončujeme „Územní studii řešení přeložky silnice I/44 ve vztahu k protipovodňové ochraně obcí na řece Desné, Velké Losiny“, kde je přeložka silnice I/44

řešena v návaznosti na území obce Loučná nad Desnou v jižnější poloze, než je v současné době řešen koridor v ZÚR OK - toto řešení bude prověřeno při zpracování a projednání aktualizace č. 2 ZÚR OK;

Řešení: Je navržena nová plocha silniční dopravy DS24. Návrh plochy vyplývá z požadavku na prověření dílčí části dopravního koridoru v souvislosti se zpracovanou dokumentací „Územní studie řešení přeložky silnice I/44 ve vztahu k protipovodňové ochraně obcí na řece Desné, Velké Losiny“. Vymezení plochy DS24 odpovídá dílčímu úseku původního vedení trasy silnice I/44 na jižním okraji k.ú. Filipová, vyjádřeného ve variantě B konceptu ÚP Loučná nad Desnou (10/2012), tj. jižnímu okraji původně navržené plochy pro silniční dopravu DS11.

**e) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

(stanovisko ze dne 04.01.2013; č.j. KUOK 1496/2013)

Ochrana přírody

- Bez připomínek. Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 vydáno ve stanovisku Krajského úřadu Olomouckého kraje k návrhu zadání územního plánu Loučná nad Desnou ze dne 11. 8. 2011, č.j.: KUOK 89990/2011.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Posuzování vlivu na životní prostředí

- V rámci projednávání konceptu územního plánu obce Loučná nad Desnou krajský úřad v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů požádal dopisem ze dne 17.12.2012 pod č.j.: KUOK 106326/2012 pořizovatele územního plánu Obecní úřad Loučná nad Desnou o prodloužení lhůty o 30 dnů pro vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí). Důvodem pro prodloužení lhůty je zpracování připomínek dotčených orgánů a sousedních obcí do stanoviska SEA podle 10g odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

Řešení: Viz vyhodnocení následujícího stanoviska.

Ochrana zemědělského půdního fondu

- Vzhledem k výměře ploch navržených k záboru ZPF se z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu jeví jako vhodnější varianta A. V případě náročnější varianty B předpokládáme, kromě zdůvodnění takového řešení, také stanovení pořadí změn, které budou nad rámec varianty A v území navrhovány.

Řešení: požadavky jsou splněny, do řešení ÚP je zpracována vybraná varianta A. Odůvodnění požadavků na zábor ZPF je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 této textové části Odůvodnění.

Lesní hospodářství

- KÚOK nesouhlasí se zábořem PUPFL v lokalitách: RN7 (pro účel lyžařského sjezdového svahu) a OS3 (pro účel zařízení tělovýchovy a sportu).

Řešení: Plochy RN7 a OS3 byly z řešení ÚP vypuštěny.

- KÚOK upozorňuje na nesoulad: 1. V kapitole 5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL, podkapitola 4. Plochy rekreace chybí plochy RN10 a RN11, 2. Textové a grafické části konceptu ÚP Loučná nad Desnou, a to, že v kapitole 5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL, podkapitola 5.2. požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), část b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení, není uvedena v tabulce B.5.29. Přehled ploch s požadavkem na zábor PUPFL plocha označená jako RN9, která je v grafické části, varianta B. KÚOK požaduje výše uvedené dát do souladu a po té vydá vyjádření k těmto plochám.

Řešení: Bylo doplněno a upraveno dle požadavku. Dotčený orgán vydal dne 29.1.2013 dodatečné stanovisko k opravenému Konceptu ÚP Loučná nad Desnou, v němž souhlasí s navrženými plochami RN9 – RN11.

Ochrana ovzduší

- Při zpracování územně plánovací dokumentace je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a

opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v Integrovaném programu snižování emisí Olomouckého kraje a Programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje. V případě Programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje upozorňujeme, že byla zpracována již jeho druhá aktualizace. Upozorňujeme zpracovatele ÚP, že dnem 1. září 2012 nabyl účinnosti, s výjimkou některých ustanovení, nový zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, který k uvedenému datu ruší zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a předpisy vydané k jeho provádění. Některá použitá terminologie tudíž již není aktuální. Ke Konceptu ÚP Loučná nad Desnou nemáme další připomínky.

Řešení: Je respektováno a zapracováno do řešení návrhu ÚP.

**f) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

(stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí ve fázi konceptu ze dne 06.02.2013; č.j. KUOK 14780/2013)

Vydává souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000 ke konceptu „Územního plánu obce Loučná nad Desnou“ za dodržení následujících podmínek na území soustavy NATURA 2000 ke konceptu „Územního plánu obce Loučná nad Desnou“ za dodržení stanovených podmínek.

Řešení: Podrobné vyhodnocení předmětného stanoviska je uvedeno níže v kapitole 3, podkapitole 3.2, oddílu 3.2.2. Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí této textové části Odůvodnění.

**g) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství,
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

(stanovisko ze dne 19.11.2012; č.j. KUOK 97721/2012)

- Nemá k předloženým variantám konceptu ÚP Loučná nad Desnou připomínky

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**h) Česká republika - Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa,
Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno – Židenice**

(stanovisko ze dne 10.12.2012; č.j. 8522/31832/2012 – 1383 – ÚP-OL)

- Do územního plánu požadujeme do grafické části koordinačního výkresu doplnit kruhové zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany.

Řešení: Je zapracováno dle požadavku.

**i) Městský úřad Šumperk, Odbor výstavby, oddělení státní památkové péče,
Jesenická 31, 787 01 Šumperk**

(stanovisko ze dne 11.12.2012, č.j. MUSP 96579/2012)

- V textové části BI. Odůvodnění str. 23 - 1.Prohlášené kulturní památky - uvést u podjezdové vozovny bývalého poštovního hostince rejstříkové číslo 102094.

Řešení: Je zapracováno dle požadavku.

- Do grafické části zakreslit hranice kulturní Památky rej. č. 102789 hřbitov s hrobkou rodiny Kleinů.

Řešení: Je zapracováno dle požadavku.

- Umístění lokálního biocentra a dalších ploch (lokální biocentrum u zámku NP 3, ZP) posunout směrem na jih před zámecký areál - jedná se o minimální posun. Navržené plochy jsou součástí kulturní památky rej. č. 35818/8-1013 zámek s areálem parku a plocha mezi řekou Desnou a železniční tratí tvoří jednotlou součást, bez níž není možné obnovit ani zachovat původní koncept zámeckého parku. Konceptu skupin dřevin stejně jako kompozičně a proporčně vyvážených palouků nelze řešit oddělené pouze na jednom břehu řeky Desné.

Řešení: Požadavku nelze vyhovět, neboť by byla překročena maximální přípustná vzdálenost mezi dvěma biocentry vloženými v nadregionálním vodním biokoridoru.

- Plocha navazující jižně na horní část zámeckého parku (označení SV7 navržená plocha smíšená obytná - venkovská) by měla zůstat bez jakékoli zástavby. Jedná se o plochu, přes kterou je veden hlavní průhled z parku od zámku do okolní krajiny a současně tvoří jeho závěr. Tímto územím prochází i hlavní kompoziční osa celého zámeckého areálu, která by zamýšlenou zástavbou byla podstatně narušena.

Řešení: Plocha SV7 byla z řešení územního plánu vypuštěna.

- Plocha v dolní části jihozápadně od zámeckého parku, táhnoucí se k železničnímu přejezdu (SV6 - navržená plocha smíšená obytná – venkovská) by měla rovněž zůstat bez zástavby, neboť se jedná o jediné možné místo hlavního nástupního prostoru do dolní části parku. Jinde tvoří předěl vodní tok nebo železniční trať. Při východu z parku by byl tak narušen původní urbanistický charakter daného území. Negativně by byly narušeny i pohledy při východu z parku stejně jako celková citlivá vazba na okolní krajinu.

Řešení: Plocha SV6 byla z řešení územního plánu vypuštěna.

- Plocha před severním vstupem do zámku (OM1 - navržená plocha občanského vybavení) by měla být ponechána k plošnému využití, zasahuje opět do hlavní osy zámeckého parku a do pohledové komunikace vedoucí k zámku ze severu, kde zámek tvoří hlavní dominantu v závěru osy. Jakýkoli objekt v takto malé vzdálenosti by konkuroval architektuře zámku a současně by došlo k podstatnému zásahu do prostředí kulturní památky. V daném místě by bylo možné uvažovat se zahradní úpravou navazující na zámek případně s vložení parkovacích míst v dostatečné vzdálenosti od hlavní osy.

Řešení: V souladu se schváleným Návrhem pokynů pro zpracování návrhu Územního plánu Loučná nad Desnou, včetně návrhu rozhodnutí o výběru výsledné varianty řešení (dále také Pokyny) byla plocha OM1 ponechána jako součást řešení návrhu územního plánu.

- Plochy ve svahu nad hrobkou a nad hasičskou zbrojnicí (OM2 a OM3 - navržené plochy občanského vybavení) by měly zůstat v současné podobě bez zástavby. Jakákoli zástavba by působila v pohledech ze zámeckého areálu dominantně a rušivě s ohledem na prudce se zvedající terén. Současně by došlo k podstatnému narušení prostředí hrobky rodiny Kleinů, která byla do daného prostředí nikoli náhodně zasazena.

Řešení: V souladu se schválenými Pokyny byly plochy OM2 a OM3 redukovány a ponechány jako součást řešení návrhu územního plánu.

- Při celkovém koncipování území by měla být zvážena smysluplnost přeložky státní silnice I/44 nad obydleným územím obce. Její zářez vytvoří podstatnou změnu stávající konfigurace terénu a současně naruší hodnotu celého centra obce včetně zámeckého areálu. Navíc rekreační a turistický potenciál bude narušen zplodinami dopadajícími do dolních částí obce a hluk nebude odsunutím dále nad obec zmenšen (viz komunikace procházející údolím u Mladče, která svým hlukem ovlivňuje široké okolí).

Řešení: Vedení trasy silnice I/44 v nové trase je záměrem ze ZÚR OK a souladu se schválenými Pokyny zůstává součástí řešení územního plánu. Požadavek na zrušení přeložky I/44 lze uplatnit v rámci připravované 2. aktualizace ZUR OK.

j) Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj; třída Míru 563/101, 779 00 Olomouc

(stanovisko ze dne 13.11.2012; č.j. SVS/2012/039606-M)

- KVS Olomouc s předloženým konceptem územního plánu Loučná nad Desnou souhlasí a sděluje, že platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy pro umístění jakýchkoliv staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektů s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými/mi produkty a veškerá hlediska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v ustanovení § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Současně však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých nebezpečných nákaz vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným a ekologickým podmínkám a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných pásem bude zahrnuta i jiná výstavba s dopady na chov zvířat a produkci živočišných produktů v ní.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

k) Správa chráněné krajinné oblasti Jeseníky; Šumperská 93, 790 01 Jeseník

(stanovisko ze dne 16.01.2013; č.j. 2550/JS/2013)

- V kapitole 2.2 shledáváme jako nevhodnou realizaci celé nové komunikace I/44 a její stabilizaci v navržené ploše. Dle názoru správy se jedná o výrazný negativní zásah do přírodního prostředí a krajinného rázu celého údolí Desné - rozpor s § 12 odst. 1 a 2 zákona a také o ekonomicky nevratnou investici značně negativně ovlivňující život obyvatel obce. V této kapitole také není specifikováno, o kterou lanovou dráhu se jedná.

Řešení: Vedení trasy silnice I/44 v nové trase je záměrem ze ZÚR OK a souladu se schválenými Pokyny zůstává součástí řešení územního plánu. Požadavek na zrušení přeložky I/44 může DO uplatnit v rámci připravované 2. aktualizace ZUR OK.

V kapitole 2.2 je doplněno, že se jedná o lanovou dráhu Kouty nad Desnou – Červenohorské sedlo.

- Podmínky prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití návrhu ÚP Loučná nad Desnou správa považuje za základní podmínky ochrany krajinného rázu ve smyslu přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2005 Sb., odst. 1 písm. f), ne však za podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody ve smyslu § 12 odst. 4 zákona. Podrobnost řešení změny územního plánu takové podmínky neumožňuje stanovit. Jednotlivé záměry bude správa posuzovat podle § 12 odst. 1 a 2 zákona.

Řešení: Na vědomí. Znění stanoviska je v tomto bodě zmatečné, neboť se nejedná o změnu územního plánu, ale o nový územní plán.

- BV1 - Z důvodů ochrany krajinného rázu a ochrany volné krajiny, požadujeme omezit plochu na polovinu a to tak, aby zástavba navazovala na místní komunikaci Loučná n. D. - Maršíkov a stávající zastavěné území Části Filipová. Požadujeme nastavit koeficient zastavění tak, aby zástavba měla charakter rozvolněné zástavby.

Řešení: Plocha BV1 byla zásadně redukována a byla pro ni stanovena podmínka dohody o parcelaci.

- BV 4 - Požadujeme omezit plochu tak, aby nebyla blíže než 4 m od toku potoka.

Řešení: Plocha BV4 byla redukována dle požadavku.

- SV 12 - Tuto plochu požadujeme od severu omezit na polovinu. Navržená plocha v celém rozsahu představuje neúměrný zábor volné krajiny III. zóny CHKO Jeseníky a narušení urbanistické struktury obce.

Řešení: Plocha SV12 byla redukována dle požadavku a byla pro ni stanovena podmínka zpracování územní studie.

- SV17 - S navrhovanou plochou nesouhlasíme a požadujeme její omezení pouze do plochy dosud vydaných územních rozhodnutí.

Řešení: Plocha SV17 byla redukována dle požadavku.

- SV20 - V souladu s odborným stanoviskem správy č.j. 958/JS/2010 ze dne 23.8.2012 požadujeme rozsah plochy omezit o 1/3 a to od západní strany tak, aby plocha navazovala na stávající zástavbu.

Řešení: Plocha SV20 byla redukována dle požadavku.

- SR1 - S návrhem plochy nesouhlasíme - plocha nerespektuje urbanistickou strukturu obce jako typické potočnice a představuje neúměrný zábor volné krajiny III. zóny CHKO Jeseníky. Dále se jedná o lokalitu se značným výskytem zvláště chráněných druhů rostlin (viz odborné stanovisko správy č.j. 858/s/2010 ze dne 23.8.2010).

Řešení: Plocha SR1 byla vypuštěna z řešení územního plánu.

- SR3 - S návrhem plochy nesouhlasíme - plocha výrazně zasahuje do volné krajiny III. zóny CHKO Jeseníky, navrhovaná zástavba nerespektuje urbanistickou strukturu obce.

Řešení: Plocha SR3 byla vypuštěna z řešení územního plánu.

- RI1 - S návrhem plochy nesouhlasíme - jedná se o plochu, která rozšiřuje zástavbu do volné krajiny III. zóny CHKO Jeseníky.

Řešení: Ve smyslu schválených Pokynů byla plocha RI1 redukována přibližně na jednu pětinu původně požadované velikosti.

- RI2 - Plochu na parcele č. 46/1 požadujeme vypustit a nezařazovat jej do zastavitelného území, část plochy na p.č. 61/2 je možno využít k zástavbě, pouze v její horní polovině u stávající příjezdové cesty. Plochu na p.č. 60/1 požadujeme vypustit.

Řešení: Plocha RI2 byla redukována dle požadavku.

- RH3 - Plochu požadujeme upravit tak, aby kolem blízkého vodního toku zůstal prostor min. 5 m mezi tokem a návrhovou plochou.

Řešení: Plocha RH3 byla upravena/redukována dle požadavku.

- RH4 - Plochu požadujeme upravit tak, aby kolem blízkého vodního toku zůstal prostor min. 5 m mezi tokem a návrhovou plochou.

Řešení: Plocha RH4 byla upravena/redukována dle požadavku.

- RX1 - Tuto plochu požadujeme omezit na plochu na p.č. 1091/3 a 1660/1 k.ú. Rejhotice.

Řešení: Plocha RX1 byla redukována dle požadavku.

- RN4 - Navrženou plochu požadujeme o víc než polovinu od severu omezit, tak aby navazovala na plochu OM6 a stabilizovanou plochu SV. Navrhovaná plocha zasahuje výrazně do volné krajiny III. zóny CHKO Jeseníky a nerespektuje urbanistickou strukturu obce.

Řešení: Plocha RN4 byla redukována dle požadavku.

- RN6 - S návrhem plochy nesouhlasíme - jedná se o plochu rozšíření sjezdové trati ve skiareálu Šindelná. Záměr je spojen s rozsáhlým odlesněním a tedy se zásahem do ze zákona jmenovaného významného krajinného prvku - lesa. Taktéž se jedná o významný zásah do území EVL Keprník CZ0714075.

Řešení: Plocha RN6 byla vypuštěna z řešení územního plánu.

- OM6 - Nemáme námitek k navržené ploše za předpokladu zpracování územní studie na ploše.

Řešení: Ve smyslu schválených Pokynů byla plocha OM6 zvětšena v požadovaném rozsahu a byla pro ni stanovena podmínka zpracování územní studie.

- OM8 - Plochu požadujeme posunout min. 5 m od vodního toku.

Řešení: Plocha OM8 byla upravena/redukována dle požadavku.

- OS3 - U této plochy považujeme za přijatelné pouze její uvedení do souladu se současným stavem. Změna celé plochy na plochu občanského vybavení je nepřijatelná z důvodů zásahu do zákonem jmenovaného významného krajinného prvku - lesa. Taktéž se jedná i o významný zásah do Ptačí oblasti Jeseníky.

Řešení: Plocha OS3 byla vypuštěna z řešení územního plánu.

- VZ2 - K ploše nemáme námitek. Správa CHKO Jeseníky pouze navrhuje kontrolu plochy se současným stavem, zda je plocha navržena správně v grafické části. Na navrhované ploše nejsou žádné objekty, ale v blízkosti této plochy se již objekty nalézají.

Řešení: V okolí navržené plochy VZ2 nejsou dle Katastru nemovitostí evidovány žádné stavby.

- DS4 - Plochu požadujeme vypustit vzhledem k tomu, že se jedná o nivu toku Desná a tedy o zákonem jmenovaný významný krajinný prvek. Plocha navazuje na tok řeky Desná a jakékoliv stavební zásahy mohou vést ke změně vodního režimu v lokalitě.

Řešení: Ve smyslu schválených Pokynů byla původně navržená plocha silniční dopravy DS4 nově navržena jako plocha veřejného prostranství PV8. Plocha leží vně zastavěného území, k němuž ale ze dvou stran (SZ, JZ) přiléhá.

- DS5 - Požadujeme aby trasa byla vedena v trase stávající komunikace. Vzhledem k nesouhlasu správy s plochou DS6 doporučujeme zvážit plochu pouze pro napojení na stávající zástavbu obce.

Řešení: Požadavek nelze naplnit, neboť jižní část stávající účelové komunikace je vedena na pozemku parc. č. 532/6 (evidován jako lesní pozemek), který má šířku pouze 4 m a severní část komunikace na pozemku parc. č. 542 (evidován jako ostatní komunikace), jehož šířka činí pouze 2,5 m. Pokud by měla komunikace na navrhované ploše, původně označené DS5, resp. nově označené DSx1 (pro plochy účelové dopravy byl vymezen nový druh PRZV: plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava s indexem označení DSx; současně byla přečíslována původně navržená plocha DS5 na DSx1), sloužit jako přístupová komunikace k uvažované dolní stanici lanové dráhy Kouty nad Desnou – Červenohorské sedlo, musí být realizována v příslušných parametrech. S ohledem na terénní konfiguraci, prostorové poměry a směrové vedení stávající

komunikace, je územním plánem vymezována plocha pro dopravu v šířce 10 m (šířka vlastní komunikace bude stanovena dle příslušné normy).

- DS6 - Plocha parkoviště k navrhované lanovce Kouty - Červenohorské sedlo. Vzhledem k zamítavému postoji správy k ploše DX1- lanovka Kouty - Červenohorské sedlo, považujeme záměr za nadbytečný (viz plocha DX1).

Řešení: Původně navržená plocha silniční dopravy DS6 je nově navržena jako plocha veřejných prostranství PV11. Její realizace je nezbytná pro zajištění budoucího provozu lanové dráhy Kouty nad Desnou – Červenohorské sedlo, která je zpřesněným záměrem ze ZÚR OK. Případný požadavek na vypuštění lanové dráhy ze záměrů ZÚR OK může DO uplatnit v rámci připravované 2. aktualizace ZÚR OK.

- DX1 - Plocha pro lanovku Kouty - Červenohorské sedlo. Plocha představuje v současnosti neaktuální a ekonomicky nerentabilní záměr v poměru k velikosti zásahu do životního prostředí CHKO Jeseníky. Záměr znamená mimo jiné silný zásah do krajinného rázu území a také zásah do významného krajinného prvku představovaný rozsáhlým odlesněním a zvýšením hlukové zátěže území. Plochu požadujeme vypustit, vzhledem k její neaktuálnosti a připomínáme, že v současné době se jedná o jejím vypuštění ze ZÚR Olomouckého kraje.

Řešení: Navržená plocha DX1 je zpřesněným záměrem ze ZÚR OK, kde je vymezena jako veřejně prospěšná stavba označená D14. Případný požadavek na její vypuštění ze záměrů ZÚR OK lze uplatnit v rámci připravované 2. aktualizace ZÚR OK.

- Vymezení ploch přestavby Varianta A a Varianta B. Jedná se o plochy pro plánovanou přeložku silnice I/44 Šumperk - Jeseník. Správa CHKO Jeseníky nadále shledává tento záměr za nadbytečný, ekonomicky nevratný, a hlavně představující velmi silný zásah do přírodního prostředí a krajiny obce a celého údolí Desné. Správa CHKO Jeseníky preferuje rychleji realizovatelné a pro přírodní prostředí citlivější využití stávající komunikace s případnými menšími úpravami trasy.

Řešení: Navržené plochy pro novou trasu (přeložku) silnice I/44 jsou zpřesněným záměrem ze ZÚR OK, kde je (spolu s tunely východně od Rejhotic a pod Červenohorským sedlem) vymezena jako veřejně prospěšná stavba označená D5 a D04). Případný požadavek na její vypuštění ze záměrů ZÚR OK může DO uplatnit v rámci připravované 2. aktualizace ZÚR OK.

- Dopravní infrastruktura. Správa na svém stanovisku o nadbytečnosti navrhovaných koridorů pro přeložku silnice I/44 Šumperk - Jeseník trvá a konstatuje, že se jedná o nevratný a velmi silný zásah do přírodního prostředí a krajinného rázu CHKO Jeseníky s významnými důsledky pro celé území CHKO Jeseníky a obce údolí Desné. Vzhledem k tomu, že se jedná o záměr zahrnutý v ZÚR Olomouckého kraje, správa též porovnávala jednotlivé varianty a posoudila jejich dopad na přírodu a krajinu CHKO Jeseníky. Z navrhovaných variant se správa přiklání k variantě 3, která představuje nejmenší tlak na přírodní prostředí, a která minimalizuje zásah do volné krajiny CHKO Jeseníky.

Řešení: Ve smyslu schválených Pokynů byla do řešení návrhu územního plánu zapracována varianta A, která je v souladu s vymezením v ZÚR OK.

- Požadujeme, aby byly respektovány podmínky ochrany krajinného rázu vycházející z platného Plánu péče o CHKO Jeseníky a studie Preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO Jeseníky zpracované Ing. arch. Ivanem Vorlem, CSc.

Řešení: Požadavek je respektován.

- Požadujeme vypustit plochu DS6 z obou variant navržených veřejně prospěšných staveb, ale i z ÚPD vůbec.

Řešení: Původně navržená plocha silniční dopravy DS6 je nově navržena jako plocha veřejných prostranství PV11. Její realizace je nezbytná pro zajištění budoucího provozu lanové dráhy Kouty nad Desnou – Červenohorské sedlo, která je zpřesněným záměrem ze ZÚR OK. Případný požadavek na vypuštění lanové dráhy ze záměrů ZÚR OK může DO uplatnit v rámci připravované 2. aktualizace ZÚR OK.

Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací ke konceptu územního plánu uplatněných v rámci projednání konceptu územního plánu

a) Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12 140 00 Praha 4

(vyjádření ze dne 20.12.2012; č.j. 004363/11300/2012)

- S ohledem na prověření trasy přeložky silnice I/44 ve výše uvedených dokumentacích a existenci souhlasného stanoviska MŽP, preferujeme v jihozápadní a střední části variantu V2, která v tomto úseku respektuje trasu dle „vyhledávací studie“. V severovýchodní části preferujeme variantu VI, u které však požadujeme rozšířit plochu tak, aby zahrnovala i západní variantu tunelu pod ČHS dle vyhledávací studie. Ve vztahu k návrhu prodloužení železniční tratě, která s návrhem přeložky silnice I/44 částečně souvisí, preferujeme variantu B, tj. bez prodloužení žel. tratě.

Řešení: Vybraná varianta musí odpovídat koridoru uvedenému v ZÚR OK, to znamená, že pře-rované části trasy přeložky I/44 prověřované ve variantě B větve V2 mohou být zapracovány do ÚP Loučná nad Desnou až po aktualizaci ZUR OK, neboť tento průběh trasy není v souladu s uvedeným koridorem. Požadované rozšíření koridoru o západní variantu tunelu pod ČHS dle vyhledávací studie bylo prověřeno projektantem, a je zapracováno v návrhu územního plánu.

Preference varianty B v případě řešení železniční tratě v Koutech nad Desnou, tj. bez jejího prodloužení, není v souladu s dokumentací ZUR OK, a proto tento požadavek může ŘSD uplatnit až v rámci aktualizace ZUR OK.

- Případné odchýlení vybrané varianty mimo koridor vymezený v ZÚR OK bude nutno při nejbližší aktualizaci ZÚR zohlednit, resp. požadovat úpravu koridoru v ZÚR OK tak, aby zahrnula výslednou variantu přeložky siln. I/44 dle ÚPD Loučná nad Desnou.

Řešení: Tento požadavek může ŘSD uplatnit v rámci aktualizace ZUR OK.

- Podotýkáme, že je nutno rovněž zajistit návaznost trasy přeložky silnice I/44 na její vedení v ÚPD sousedních obcí (Velké Losiny a Bělá pod Pradědem). Podle našich informací je v UPO Bělá pod Pradědem sledována „západní varianta“ tunelu pod ČHS (dle vyhledávací studie).

Řešení: Návaznost na sousední obce (Velké Losiny a Bělá p. Pradědem) je zajištěna ve variantě A, která je celá v souladu se ZUR OK. Tato vybraná varianta je zapracována do řešení návrhu ÚP.

- K variantě V3 sdělujeme: Tunelový úsek na komunikaci je vždy zcela zásadním zásahem do ekonomie stavby. S ohledem na stávající i předpokládanou nízkou intenzitu dopravy na silnici I/44 konstatujeme, na základě našich dlouhodobých zkušeností s obdobnými případy v ČR, že za současného stavu legislativy a metodik pro posuzování ekonomie výhodnosti staveb, je návrh řešení přeložky silnice I/44 se dvěma dlouhými tunelovými úseky nereálný (rozumějme, že není možné financovat z prostředků státu).

Řešení: Z porovnání vlivů jednotlivých variant řešení přeložky silnice I/44 na životní prostředí, které proběhlo v rámci zpracování konceptu ÚP, vyšlo, že nejmenší negativní dopady má právě varianta V3. Vlastní realizace stavby není předmětem řešení územního plánu.

- Nově navrhované plochy, které jsou umístěny u koridoru pro přeložku siln. I/44, nebo u stávající silnice I/44, popř. zasahují do jejího ochranného pásma, požadujeme uvést jako podmíněné přípustné. Podmínky souhlasu s jejich umístěním u silnice I/44 jsou následující: 1. Plochy navržené pro bydlení musí být v následném stavebním řízení posouzeny z hlediska vlivu z provozu dopravy (zejména hlukem a vibracemi) na výhledové období 30 let, tzn., je třeba zajistit, aby nebyly překročeny hygienické limity (vyplývající z Nařízení vlády Č. 272,2011 Sb., v platném znění) tak, aby ani v budoucnu nevznikla vlastníkově povinnost provádět opatření ke zmírnění negativních vlivů dopravy na životní prostředí. 2. U ploch situovaných v ochranném pásmu silnice I/44 nutno uvést, že využití ochranného pásma silnice I/44 podléhá souhlasu silničního správního úřadu (viz zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, §30). Výše uvedené podmínky (dle navrhovaného využití, var. B) se týkají ploch SV1, SV7, SV10, SV12, SV18, SV21 (smíšené obytné), BV9 (indiv. bydlení).

Řešení: Je uvedeno v textové části Územního plánu, která stanoví přípustné podmínky, za nichž lze stavby povolit. Prokazování přípustné hladiny hluku a umístování vlastních staveb je řešeno jinými právními předpisy v navazujících řízeních a tyto podrobnosti nelze požadovat v územně plánovací dokumentaci. Uvedené požadavky se týkají ploch BV9, SV1, SV10, SV12, SV18, SV20 a nově také variantní plochy SV25. Plocha SV7 byla vypuštěna.

- K navrhované ploše pro bydlení v RD v k.ú. Filipová, ozn. BV3: navržena plocha je situovaná u křižovatky silnice I/44 se siln. 111/4502. Zároveň přímo navazuje na plochu vymezenou pro přeložku silnice I/44 (var. V2). S ohledem na umístění plochy a vedení námi preferované varianty V2, s touto plochou pro možnost kolize s plánovanou přeložkou silnice I/44 nesouhlasíme.

Řešení: V souladu se schváleným návrhem Pokynů je plocha BV3 ponechána v řešení územního plánu. Tato plocha je umístěna v proluce tak, že doplňuje stávající zástavbu obce,

nevybíhá z ní. Z toho lze usuzovat, že ani při případné realizaci navržené plochy silniční dopravy DS24, resp. umístění koridoru po případné aktualizaci ZUR OK dle požadavků ŘSD, nedojde k významnému znemožnění realizace větve V2.

- K dalším lokalitám, situovaných u I/44, resp. její přeložky, kde je navrženo prověření jejich změn územní studii (SV7, SV10, SV12, °M1, 0M4, 0M6 /komerční zařízení občanského vybavení/) a k ploše DX1 (lanová dráha - kříží sil. I/44), DS5 - viz níže, sdělujeme: V případě návrhu jakýchkoli úprav týkajících se silnice I/44, požadujeme tyto nejdříve projednat a schválit s RSD ČR, Odborem přípravy Brno, Odd. technické podpory.

Řešení: Jedná se o procesní požadavek, který nelze nárokovat v rámci řešení územního plánu.

b) České dráhy, a.s., Generální ředitelství, Odbor správy nemovitostí, Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1

(vyjádření ze dne 19.11.2012; č.j. UP/02630/11)

- Bez připomínek, řešené území se nachází mimo současné i výhledové zájmy Českých drah, a.s.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) ČEPS, a.s.; Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

(vyjádření ze dne 13.11.2012; č.j. 1463/12/BRN, 649/16114/23.11.2012/Še)

- Upozorňují na vedení se zvláště nebezpečným provozem a stanovují rozsah ochranných pásem a činností, které jsou podmíněny souhlasem vlastníka.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Česká geologická služba, Správa oblastních geologů; Klárov 131/3, 118 21 Praha 1

(vyjádření ze dne 6.12.2012; č.j. ČGS-441/12/1459*SOG-441/522/2012)

- Doporučují doplnit do návrhu ÚP textové části informaci o poddolovaných územích.
- Požadavek na opravu a upřesnění formulace textu v odůvodnění ve znění „...“, na nichž probíhala hlubinná těžba železných rud a dnes jsou evidovány jako poddolovaná území“.

Řešení: Požadavek je zapracován v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. a) Horninové prostředí a geologie této textové části Odůvodnění.

e) Povodí Moravy, s.p.; Dřevařská 11, Brno

(vyjádření ze dne 14.12.2012; č.j. PM061075/2012-203/Hoj)

- Z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými Plánem oblasti povodí. Z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001Sb., o vodách a o změně některých zákonů s uvedeným záměrem souhlasíme.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- V dalším stupni zpracování územně plánovací dokumentace požadujeme zohlednit následující připomínky: Je nutno respektovat studii ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje (2007) a stanovené záplavové Území rozlivu Q100 vč. vyhlášené aktivní zóny a nerozšiřovat hranice zastavitelné plochy do záplavového území.

Řešení: Je respektováno. Podrobně kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. b) Vodní režim této textové části Odůvodnění.

- Podél VVT musí být zachován manipulační pruh šířky min, 8 m oboustranné, podél DVT manipulační pruh šířky min, 6 m oboustranné sloužící správci toku k výkonu práv a povinností související s jeho správou,

Řešení: Na vědomí. Požadavky vyplývají přímo z vodního zákona.

- Veškerá dotčení vodních toků jednotlivými záměry je třeba v rámci správního řízení projednat se správci příslušných vodních toků.

Řešení: Na vědomí. Bude předmětem navazujících stavebně správních řízení.

- Pro nové zastavitelné plochy vymezit koridory, příp. páteřní trasy dopravní a technické infra-

struktury, tyto koridory musí být ponechány jako veřejně přístupné.

Řešení: Na vědomí. Bude předmětem navazujících stavebně správních řízení.

- Řešit vyhovujícím způsobem likvidaci všech druhů odpadů ze zájmového území v souladu s platnou legislativou a v souladu s vodohospodářskými zájmy.

Řešení: Podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4, písm. b, bod 6. Nakládání s odpady této textové části Odůvodnění.

f) RWE GasNet, s.r.o.; Klíšská 940/96, 401 17 Ústí nad Labem

(vyjádření ze dne 20.12.2012; č.j. 5000727543)

- Požadují respektovat stávající plynárenská zařízení a jejich ochranná pásma.

Řešení: Požadavky jsou návrhem územního plánu plně respektovány.

g) Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Loučná nad Desnou; Kociánov 37, 788 11 Loučná nad Desnou

(vyjádření ze dne 3.1.2013; č.j. LCR123/000008/2013)

- Nesouhlasí s navrženou plochou RN6 – zasahuje do lokálního biokoridoru a záměr nebyl projednán s vlastníkem pozemků.

Řešení: Navržená plocha RN6 byla z řešení návrhu územního plánu vypuštěna.

Projednání s vlastníky pozemků probíhá formou projednání územního plánu dle příslušných ustanovení stavebního zákona.

- Nesouhlasí s navrženou plochou RN7 – rozsáhlý zábor lesních pozemků v komplexu lesů zvláštního určení v ochranných pásmech zdrojů přírodních a minerálních vod; pro rozšíření lyžařského areálu chybí potřebná infrastruktura.

Řešení: Navržená plocha RN7 byla z řešení návrhu územního plánu vypuštěna.

- Plocha OS3 – požadují upřesnit využití.

Řešení: Navržená plocha OS3 byla z řešení návrhu územního plánu vypuštěna.

- Plocha DX1 – požadují dořešit plochy pro koncové stanice směrem ke žluté sjezdovce.

Řešení: Požadavek přesahuje rámec řešení územního plánu, ale může být předmětem řešení dalšího stupně ÚPD.

- Plocha lanové dráhy na Červenohorském sedle – rozšířit plochu pro přístup k lanové dráze

Řešení: U vymezené plochy DX1 je dostatečný prostor pro navazující plochy i na stávajících plochách pro dopravu. Podrobnější řešení bude uplatněno v další navazující dokumentaci.

h) Lesy České republiky, s.p., Správa toků – oblast povodí Moravy; U skláren 781, 755 01 Vsetín

(vyjádření ze dne 19.12.2012; č.j. LCR957/006177/2012)

- V grafické části dokumentace požadují upravit následující údaje: Hučivá Desná – ČHP 4-10-01-062- od km 2,200 (soutoku s Poniklým potokem) do pramene od 1.8.2010 ve správě LČR, s.p. – určení Mze čj. 21479/2010-15110 ze dne 14.7.2010; Přemyslovský potok - ČHP 4-10-01-066 – celý ve správě LČR, s.p. určení MLVH 33050/OSS/85 ze dne 27.2.1985 s účinností od 1.4.1985; PP Přemyslovského potoka – IDVT 10190306 a LP Přemyslovského potoka – IDVT 10202192 – ve správě LČR, s.p. jako přítoky podle § 48, odst. 4 vodního zákona

Řešení: Je upraveno v grafické části dokumentace a také v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. b) Vodní režim, této textové části Odůvodnění.

b. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

V následujícím textu nejsou zpravidla uvedena plná znění jednotlivých stanovisek dotčených orgánů, ale většinou pouze jejich podstatný výtah. Ve stanovení lhůt v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Loučná nad Desnou byla uplatněna následující stanoviska dotčených orgánů

a) Ministerstvo životního prostředí, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

(stanovisko ze dne 17.12.2014; č.j. 80750/ENV/14, 1997/570/14)

- Za státní správu geologie – bez připomínek.
Řešení: Na vědomí. Bez úprav.
- Za ochranu ZPF – bez připomínek, pouze s upozorněním na metodický pokyn při záboru nad 10 ha.
Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 28.11.2014; č.j. MPO 52821/2014)

- Bez připomínek.
Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Ministerstvo zdravotnictví, ČR, ČILZ, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2

(stanovisko ze dne 14.11.2014; č.j. MZDR 57390/2014-2/OZD-ČIL-L)

- Ministerstvo zdravotnictví požaduje upravit zákres hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů (OP PLZ) ve výkresu vodního hospodářství a v koordinačním tak, aby nedošlo k mylnému závěru, že zakreslené hranice tvoří skutečnou hranici.
Řešení: ÚP Loučná nad Desnou řeší pouze správní území Loučná nad Desnou, vyznačená hranice proto musí být vyznačena jako uzavřený polygon. Celkový rozsah předmětného OP PLZ je obsažen v ÚAP SO ORP Šumperk (sledovaný jev č. 55).

d) Ministerstvo dopravy, nábřeží L. Svobody 12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 02.01.2015; č.j.: 856/2014-910-UPR/2)

Silniční doprava:

- Ministerstvo dopravy požaduje v jižní části řešeného území vymezit koridor územní rezervy v šířce 100 m od osy na obě strany dle varianty V2B; od místa napojení rezervy na koridor po plochu OM2 požadují vymezit západně od osy zakreslené v návrhu po stávající zástavbu, max. však 200 m a východně od osy 75 m, jak je zakresleno v návrhu; od místa v úrovni plochy OM2 po úroveň plochy BV7 požadují zákres koridoru v š. 200 m západně od osy a východně 75 m. Návrhové plochy OM3, BV10 a BV11 upravit, aby nezasahovaly do koridoru; od plochy BV7 po místo LBC U Mostu západně v š. 100 m a východně od osy 75 m; od místa LBC U Mostu po hranice obce na severu zakreslit koridor severozápadně v š. 200 m od osy a jihovýchodně v š. 75 m.
- Ministerstvo dopravy upozorňuje na územní studii (ÚS) „Řešení přeložky silnice I/44 ve vztahu k protipovodňové ochraně obcí na řece Desné, Velké Losiny“, která bude podkladem pro 2. Aktualizaci ZUR OK

Řešení: Ve smyslu doplňujícího stanoviska MD zde dne 20.03.2015 (viz níže) bylo v dokumentaci pro veřejné projednání ponecháno původní vymezení/návrh trasy silnice I/44 (= plochy DS8, DS9, DS10 a DS19). Plocha DS24, vycházející z ÚS „Řešení přeložky silnice I/44 ve vztahu k protipovodňové ochraně obcí na řece Desné, Velké Losiny“ je vyznačena jako územní rezerva pro silniční dopravu.

e) Ministerstvo dopravy, nábřeží L. Svobody 12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 20.03.2015; č.j.: 856/2014-910-UPR/3)

- Doplňující stanovisko vycházející z jednání s Ředitelstvím silnic a dálnic Brno a Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem strategického rozvoje dne 25.02.2015. Dotčený orgán souhlasí s variantou V2B a do doby aktualizace ZUR OK nepožaduje rozšíření ploch pro dopravu v rámci koridoru pro přeložku I/44.

Řešení: V dokumentaci pro veřejné projednání ponecháno původní vymezení/návrh trasy silnice I/44 (= plochy DS8, DS9, DS10 a DS19). Plocha DS24, vycházející z ÚS „Řešení přeložky silnice I/44 ve vztahu k protipovodňové ochraně obcí na řece Desné, Velké Losiny“ je vyznačena jako územní rezerva pro silniční dopravu.

**f) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství,
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

(stanovisko ze dne 26.11.2014; č.j. KUOK 103851/2014, KUOK/96327/2012/ODSH-SH/7559)

- Nemá k předloženým variantám konceptu ÚP Loučná nad Desnou připomínky

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**g) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

(stanovisko ze dne 07.01.2015; č.j. KUOK 114030/2014, KUOK102766/2014/OŽPZ/507)

Ochrana přírody

- Z důvodu rychlého mizení a akutní potřeby ochrany původních květnatých luk s výskytem orchidejovitých a jiných zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, nesouhlasíme se změnami SV 16 a SV 24

Řešení: Plocha SV16 byla v návrhu ÚP zásadně redukována s tím, že rozsah ponechané plochy umožňuje realizaci pouze jednoho rodinného domu (pro vlastníka nemovitosti). Plocha SV24 byla z řešení ÚP vypuštěna.

- Nesouhlasíme s variantním řešením V2B – vedením silnice DS24 přes RBC Filipová

Řešení: Plocha DS24 byla vymezena jako územní rezerva, tzn., že již není návrhovou plochou (není navržena jako zastavitelná plocha).

- Doporučujeme kolem vodních toků v intravilánu obcí ponechat dostatečný manipulační prostor, který by mohl sloužit kromě jiného pro případnou výstavbu vycházkových tras, nebo cyklostezek

Řešení: Manipulační prostory kolem vodních toků vycházejí z jiných právních předpisů, jimiž se řídí zejména stavební úřady při povolování drobných staveb. V řešení ÚP Loučná nad Desnou nejsou vyznačeny ani navrženy žádné manipulační prostory kolem vodních toků

- K ostatním uvažovaným změnám nemáme připomínky

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Posuzování vlivů na životní prostředí

- Ve fázi konceptu územního plánu Loučná nad Desnou krajský úřad, oddělení integrované prevence, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu Loučná nad Desnou na životní prostředí (SEA) s podmínkami. K návrhu územního plánu Loučná nad Desnou nemáme připomínek

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Předmětem návrhu územního plánu obce Loučná nad Desnou jsou mj. i významně upravené plochy vzniklé sloučením několika ploch s původně jinou navrženou urbanistickou funkcí, uvedené na str. 160 odůvodnění návrhu územního plánu, bodu c). Zde je uvedena nová plocha PV4, vzniklá sloučením ploch PV4, DS22, DS23 a ZV2. Dle sdělení projektanta bude nová plocha veřejných prostranství PV4 o plochu zeleně na veřejných prostranstvích ZV2 zmenšena. Plocha ZV2 tak bude ponechána samostatně jako plocha zeleně na veřejných prostranstvích

Řešení: Nová plocha veřejných prostranství PV4 byla zmenšena o plochu zeleně na veřejných prostranstvích ZV2. Plocha ZV2 je nově ponechána samostatně jako plocha zeleně na veřejných prostranstvích.

Ochrana zemědělského půdního fondu

- Máme za to, že návrh územního plánu nelze v této fázi předkládat v několika různých variantách a subvariantách, s rozdílným rozsahem záboru ZPF a rozdílnými podmínkami pro hospodárné využívání zastavěného území, ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Takový postup není dle našeho názoru zcela v souladu se zásadami ochrany ZPF, kterými jsou pořizovatelé a projektanti povinni se řídit (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb.) a je v rozporu s povinností navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Vzhledem k mimořádnému rozsahu, komplikovanosti dokumentace požadujeme za nezbytné vědět, které z navržených řešení pořizovatel hodlá prosazovat a je připraven prokázat, že jde o řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější (z pohledu ochrany ZPF lze za podmíněčně přijatelné řešení považovat, byť s výhradami, variantu

představenou projektantem v rámci společného jednání dne 8.12.2014 jako variantu minimalizovanou). Dále připomínáme, že pokud návrh obsahuje plochy o výměře větší než 10 ha (DS8, DS9, DS10, DS19, DS24, celkem 180ha!) jsme povinni před vydáním souhlasného stanoviska, návrh územního plánu projednat s nadřazeným orgánem, kterým je ministerstvo životního prostředí. V zájmu ochrany ZPF proto, vzhledem k uvedeným důvodům nesouhlasíme s kladným projednáním Návrhu územního plánu Loučná nad Desnou v předložené podobě.

Řešení: Toto původní stanovisko bylo nahrazeno novým stanoviskem orgánu ochrany ZPF k přepracovanému návrhu ze dne 07.04.2015, č.j. KUOK 28691/2015 (viz text níže v tomto oddílu – následující písm. h).

Lesní hospodářství

Krajský úřad souhlasí se zábořem pozemků určených k plnění funkcí lesa v těchto lokalitách

- RI1, RN1, RN2, RN8, RN10, RN11, OS1, Ox1

Řešení: na vědomí – bez úprav.

- Krajský úřad upozorňuje, že k dalším požadavkům - lokalitám umístěným na pozemky určené k plnění funkcí lesa, dle ustanovení § 48 odstavec 2 písm. b) lesního zákona, je příslušný k vyjádření obecní úřad obce s rozšířenou působností, zde Městský úřad Šumperk

Řešení: na vědomí – bez úprav.

Ochrana ovzduší

- Při zpracování územně plánovací dokumentace je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v Integrovaném programu snižování emisí Olomouc-kého kraje a Programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni 6 zóny Olomouckého kraje. V případě Programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje upozorňujeme, že byla zpracována již jeho třetí aktualizace.

Řešení: na vědomí. Je zapracováno v řešení ÚP – viz také podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. c) Hygiena životního prostředí této textové části Odůvodnění.

- Krajský úřad upozorňuje na kompetence krajského úřadu v oblasti znečišťování ovzduší dle zákona č. 201/2012 o ochraně ovzduší.

Řešení: na vědomí – bez úprav.

h) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(Návrh územního plánu Loučná nad Desnou – stanovisko orgánu ochrany ZPF k přepracovanému návrhu ze dne 07.04.2015; č.j. KUOK 28691/2015)

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako orgán příslušný k posouzení návrhu územního plánu Loučná nad Desnou (dále jen „územní plán“) v souladu s ustanovením § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění (dále jen „zákon“), prostudoval předloženou dokumentaci, která byla upravena a doplněna v duchu dříve vznesených požadavků a doporučení vzešlých ze společného jednání krajského úřadu, pořizovatele a zpracovatele územního plánu, za účasti zástupců Ministerstva životního prostředí, konaného dne 11.2.2015. Krajský úřad rovněž vzal na vědomí upřesňující návrh obce Loučná nad Desnou na úpravu řešení územního plánu, který byl krajskému úřadu doručen dne 27.3.2015.

Upravený a doplněný územní plán obsahuje většinu informací potřebných pro jeho posouzení a dostačujících pro odůvodnění rozsahu předkládaných požadavků na zábor ZPF. Volná forma zpracování však ne vždy zcela odpovídá předepsaným standardům, což v případě takovéto mimořádně rozsáhlé a komplikované dokumentace lze považovat za formální nedostatek.

Krajský úřad proto podmiňuje svůj souhlas s kladným projednáním územního plánu splněním následujících věcných podmínek.

Ve výrokové části územního plánu:

- vzhledem k tomu, že navržené obytné plochy přesahují reálnou potřebu výstavby nových bytů (bytových jednotek v rodinných domech, případně i bytových domech), budou z územního plánu vypuštěny plochy BV8, SV1, SV3, SV4, SV18, SV20 a SV24,

Řešení: Z řešení územního plánu byly vypuštěny plochy BV8, SV1, SV3, SV4, SV20 a SV24.

Plocha SV18 byla ve smyslu pozdějšího stanoviska KUOK OŽPZ „Návrh územního plánu Loučná nad Desnou – upřesnění stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu č.j. KUOK 28691/2015, ze dne 07.04.2015; č.j. KUOK 103257/2015 ze dne 23.11.2015“ (viz text níže v tomto oddílu – následující písm. j) ponechána v řešení ÚP Loučná nad Desnou.

- plochy SV12, SR2 a SR4 budou redukovány v dohodnutém rozsahu, plocha SV16 bude redukována na výměru potřebnou pro výstavbu 1 RD,

Řešení: Byla redukována pouze plocha SR2.

Plochy SV12 a SR4 byly ve smyslu pozdějšího stanoviska KUOK OŽPZ „Návrh územního plánu Loučná nad Desnou - upřesnění stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu č.j. KUOK 28691/2015, ze dne 07.04.2015“ (viz text níže v tomto oddílu – následující písm. i) ponechány v původním rozsahu.

Plocha SV16 byla v návrhu ÚP zásadně redukována s tím, že rozsah ponechané plochy umožňuje realizaci pouze jednoho rodinného domu.

- v případě plochy DS24 bude navržena varianta V2B jako územní rezerva.

Řešení: Plocha DS24 byla vymezena jako územní rezerva, tzn., že již není návrhovou plochou (není navržena jako zastavitelná plocha).

V části odůvodnění územního plánu:

- kapitola 4. 4. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa“ bude doplněna o tabelární zpracování záborů ploch zemědělského půdního fondu, v rozsahu přílohy č. 3 „Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond“, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu,

Řešení: Kapitola 4.4 této textové části Odůvodnění je doplněna v požadovaném rozsahu.

- vzhledem k tomu, že koridor není zastavitelnou plochou (koridorem se rozumí plocha vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy), ve vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu nebude uvedena jako zábor ZPF celá plocha koridoru, ale pouze vymezená plocha reálného záboru (zjištěná jako součin délky navrhované komunikace a její normované šířky).

Řešení: Ve vyhodnocení záborů půdního fondu jsou mj. také všechny plochy silniční dopravy (DS) vymezeny jako zastavitelné plochy a je vždy bilancována celá plocha. Nejedná se však o koridor pro dopravní infrastrukturu (ten zde vymezují ZÚR OK v šířce 400 m), ale o zpřesněné plochy pro dopravu, jmenovitě v případě silnice I/44 plochy liniového charakteru v proměnlivé šířce cca 150 m. Kromě toho je v podkapitole 4.4 samostatně bilancován i předpokládaný skutečný zábor ZPF a PUPFL.

Krajský úřad se dále zabýval otázkou navržené šíře koridorů pro dopravní trasy a variantním řešením některých návrhových ploch, včetně jejich dopadu na jím hájené veřejné zájmy. Vzhledem k tomu, že navržená naddimenzovaná šířka (plocha) koridoru nemá přímou souvislost s rozsahem plochy, která bude předmětem skutečného záboru ZPF, krajský úřad neuplatňuje k navrženému řešení připomínky. Zbývající plochy, jejichž řešení je navrženo variantním způsobem, posoudil krajský úřad z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů. Porovnáním však nedospěl k závěru, který by ho opravňoval k preferování některé z variant na úkor jiné. Krajský úřad má za to, že splněním uvedených podmínek bude naplněn požadavek na vyvážený vztah mezi zájmem obce na vlastním rozvoji a veřejným zájmem na ochranu zemědělského půdního fondu.

Řešení: Na vědomí. Dne 29.09.2015 byl na zasedání Zastupitelstvu obce Loučná nad Desnou pod č. usnesení 240 a 241 schválen výběr nejvhodnější varianty.

i) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(Návrh územního plánu Loučná nad Desnou – upřesnění stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu č.j. KUOK 28691/2015, ze dne 07.04.2015; č.j. KUOK 80512/2015 ze dne 07.04.2015 – doručeno dne 07.09.2015 na OÚ Loučná nad Desnou)

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako orgán příslušný k posouzení návrhu územního plánu Loučná nad Desnou (dále jen „územní plán“) v souladu s ustanovením § 17a zákona Č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění (dále jen „zákon“), vydal k přepracovanému návrhu územního plánu Loučná nad Desnou dne 7.4.2015 pod č.j.: KUOK 28691/2015 stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, jehož obsahem byl mimo jiné požadavek na vypuštění navržených obytných ploch BV8, SV1, SV3, SV4, 81/18, SV20 a SV24, a dále požadavek na redukci výměr navržených ploch SR2, SR4, SV12 a SV16.

- Krajský úřad po přezkoumání návrhové plochy SR4 sděluje, že vzhledem k velikosti a situování této plochy, ale především k faktu, že plocha SR4 je vymezena na půdě zařazené do V. třídy ochrany, nadále netrvá na požadavku redukce výměry této plochy uplatněném ve stanovisku č.j.: KUOK 28691/2015, ze dne 7.4.2015, a souhlasí s ponecháním plochy SR4 v původním rozsahu v návrhu územního plánu Loučná nad Desnou.

Řešení: Plocha SR4 byla ponechána v původním rozsahu.

j) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(Návrh územního plánu Loučná nad Desnou – upřesnění stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu č.j. KUOK 28691/2015, ze dne 07.04.2015; č.j. KUOK 103257/2015 ze dne 23.11.2015)

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako orgán příslušný k posouzení návrhu územního plánu Loučná nad Desnou (dále jen „územní plán“) v souladu s ustanovením § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění (dále jen „zákon“), vydal k přepracovanému návrhu územního plánu Loučná nad Desnou dne 7.4.2015 pod č.j.: KUOK 28691/2015 stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, jehož obsahem byl mimo jiné požadavek na vypuštění navržených obytných ploch BV8, SV1, SV3, SV4, SV18, SV20 a SV24, a dále požadavek na redukci výměr navržených ploch SR2, SR4, SV12 a SV16.

- Krajský úřad po přezkoumání návrhové plochy SV12 sděluje, že vzhledem k faktu, že tato plocha je vymezena na půdě zařazené do IV. třídy ochrany, nadále netrvá na požadavku redukce výměry této plochy uplatněném ve stanovisku č.j.: KUOK 28691/2015, ze dne 7.4.2015, a souhlasí s ponecháním plochy SV12 v původním rozsahu v návrhu územního plánu.

Řešení: Plocha SV12 byla ponechána v původním rozsahu.

- K návrhové ploše SV18 krajský úřad uvádí, že nadále netrvá na jejím vypuštění z návrhu územního plánu především s ohledem na skutečnost, že, dle sdělení obecního úřadu Loučná nad Desnou, je tato plocha vymezena na pozemku p. č. 1698/1 k. ú. Rejhotice, který netvoří součást ZPF, a tudíž by případné vypuštění návrhové plochy SV18 neovlivnilo celkovou bilanci záborů ZPF požadovaných v územním plánu.

- *Řešení: Plocha SV18 byla ponechána v původním rozsahu.*

k) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(Doplňný návrh územního plánu Loučná nad Desnou – stanovisko; ze dne 03.08.2015; č.j. KUOK 66217/2015)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, a podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, sděluje k doplněnému návrhu územního plánu Loučná nad Desnou následující:

- Ve fázi konceptu územního plánu Loučná nad Desnou krajský úřad, oddělení integrované prevence, jako dotčený orgán ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, vydal dne 6.2.2013, pod č. j.: KUOK 14780/2013 souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu Loučná nad Desnou na životní prostředí včetně hodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000 ke konceptu „Územní plán obce Loučná nad Desnou“ s podmínkami.

- Dne 6.1.2015, pod č. j.: KUOK 114030/2014 vydal krajský úřad stanovisko k návrhu územního plánu Loučná nad Desnou s tím, že k předmětnému návrhu územního plánu nemá připomínek.
- Podáním ze dne 23.8.2015 byla krajskému úřadu doručena žádost Obecního úřadu Loučná nad Desnou o stanovisko k doplněnému návrhu územního plánu Loučná nad Desnou. Doplnění spočívá v úpravě stávající plochy RN (plocha rekreace na plochách přírodního charakteru) na Červenohorském Sedle.
- Z posouzení obsahu doplněného návrhu, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a níže uvedenému stanovisku Agentury ochrany přírody a krajiny - Správy chráněné krajinné oblasti Jeseníky (dále jen „AOPK - SCHKO Jeseníky“), jakožto příslušného orgánu ochrany přírody dle § 78 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů doplněné územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: „Doplněný návrh územního plánu Loučna nad Desnou“ není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.
- Krajský úřad, obdržel dne 29.7.2015, č. j.: SR/0425/JS12015 — 2 stanovisko AOPK - SCHKO Jeseníky k doplnění návrhu územního plánu obce Loučná nad Desnou a posouzení vlivu na evropsky významné lokality a Ptačí oblast Jeseníky — rozšíření žluté sjezdovky v lokalitě červenohorské sedlo. AOPK — SCHKO Jeseníky, jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 78 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny a ostatních souvisejících předpisu, na podkladě žádosti o vyjádření k výše uvedené stavbě sděluje, že předkládaný investiční záměr nemůže mít významný vliv na Ptačí oblast Jeseníky (SPA) ani evropsky významnou lokalitu navržené soustavy NATURA 2000, na základě směrnice 92/43/EHS o stanovištích, ať už samostatně nebo ve spojení s jinými záměry či koncepcemi.
- Doplnění návrhu územního plánu spočívá v úpravě stávající plochy RN (plocha rekreace na plochách přírodního charakteru). Tato plocha představuje plochu žluté sjezdovky v lyžařském areálu Červenohorské sedlo ležícím ve správním obvodu obce Loučná nad Desnou. Záměr je situovaný ve volné krajinné zóny odstupňované ochrany přírody a současně v Ptačí oblasti Jeseníky, kód lokality CZ0711017. Neleží v žádné evropsky významné lokalitě.
- AOPK SCHKO Jeseníky připomíná, že plocha odlesnění i zalesnění, vyžadovaná změnou plochy RN, je nad zákonem stanovenou hranici 0,5 ha a je tedy nutné žádat o závazné stanovisko orgánu ochrany přírody, v tomto případě AOPK — SCHKO Jeseníky.

Nový požadavek v územním plánu je navržen v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad také přihlédl ke skutečnosti, že upravený územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost ptačí oblasti ani evropsky významné lokality, jak vyplývá ze stanoviska AOPK — CHKO Jeseníky.

Řešení: V řešení ÚP Loučná nad Desnou byly předmětné plochy (stávající sjezdové tratě) vyznačeny jako stávající „plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru“ (RN). Současně byla provedena úprava vymezení stávajícího lokálního biocentra „Nad Červenohorským sedlem“. Nebyla zde navržena/vymezena žádná nová zastavitelná plocha.

I) Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Jeseníky, Šumperská 93, 790 01 Jeseník

(stanovisko ze dne 29.12.2014, č.j.: SR0479/JS/2014)

Správa posoudila návrh Územního plánu obce Loučná nad Desnou z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny a z hlediska splnění požadavků uvedených ve stanovisku ke konceptu ÚP Loučná nad Desnou č. j. 2250/js/2013 ze dne 16.1.2013. Správa se vyjadřuje pouze k plochám na území CHKO Jeseníky.

- Nesouhlasí s přeložkou komunikace I/44 a realizací lanové dráhy Kouty nad Desnou – Červenohorské sedlo (navržená plocha DX1)

Řešení: Plochy byly ponechány, jedná se o zpřesněné požadavky ze ZÚR OK.

- Požaduje redukovat plochu RI2 z jihu na polovinu a stanovit nízký koeficient zastavění 30 - 40%
Řešení: plocha RI2 byla redukována dle požadavku. Územním plánem nejsou stanoveny žádné koeficienty zastavitelnosti, tedy ani pro plochu RI2.

- Doporučuje v současnosti vypustit plochu OM3 a nejprve využít plochu OM2.
Řešení: Ve smyslu požadavku Obce Loučná nad Desnou byly plocha OM3 v řešení územního plánu ponechána. Plocha je uvažována pro realizaci centra ekologické výchovy.
- Souhlasí s úpravou plochy OM6 a RN4
Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.
- Z důvodů nesouhlasu s výstavbou lanovky z Koutů na Červenohorské sedlo požaduje omezit plochu DSx o čtvrtinu ze severu tak, aby zahrnovala pouze stávající asfaltovou komunikaci.
Řešení: uvedenému požadavku v předložené podobě nebylo možno z důvodu nekonkrétnosti vyhovět, neboť v řešeném území neexistuje žádná návrhová plocha označená pouze indexem DSx (chybí její číselné označení). Dle následujícího upřesnění (upřesněno emailem dne 02.06.2015) bylo zjištěno, že byla míněna navržená plocha DSx1, určená pro realizaci komunikace k záchytnému parkovišti – PV11 v Koutech. I po tomto upřesnění nelze danému požadavku vyhovět, neboť předmětná navržená plocha DSx1, která má liniových charakter, by po vypuštění své severní části nebyla spojitá.
- Řešení protipovodňových opatření musí obsahovat opatření pro migraci živočichů váza-ných na vodu
Řešení: Požadavku nelze vyhovět, jedná se o požadavek přesahující rámec územního plánu (viz také ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona), bude řešeno v rámci navazujících stavebně správních řízeních.
- Přestavbové plochy P1 – P9 pro přeložku silnice I/44 považuje za nadbytečné, preferuje rychleji realizovatelné a pro přírodní prostředí citlivější využití stávající komunikace s případnými menšími úpravami trasy
Řešení: Plochy byly ponechány, jedná se o zpřesněné požadavky ze ZÚR OK.
- Plochy P10, P11 a P12 bez připomínek
Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.
- Navržené varianty V1 a V2 bez námitek a připomínek
Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.
- Stavby technické infrastruktury architektonicky přizpůsobit jesenické krajině
Řešení: Požadavku nelze vyhovět, jedná se o požadavek přesahující rámec územního plánu (viz také ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona), bude řešeno v rámci navazujících stavebně správních řízeních.
- Správa souhlasí se zněním podmínek prostorového uspořádání.
Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.
- Správa souhlasí s povinností zpracování územních studií pro vymezené plochy
Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.
- Správa požaduje vypustit z navržených veřejně prospěšných staveb plochy DS8, DS9, DS19 a DS10 pro silnici I/44, plochu DX1 pro lanovku Kouty – Červenohorské sedlo.
Řešení: Jedná se o požadavky ze ZÚR OK – plochy DS8 až DS10 a DS19, DX1 zůstaly vymezeny jako VPS.
- Z důvodů nesouhlasu s výstavbou lanovky z Koutů na Červenohorské sedlo požaduje správa omezit plochu DSx o čtvrtinu ze severu tak, aby zahrnovala pouze stávající asfaltovou komunikaci
Řešení: uvedenému požadavku v předložené podobě nebylo možno z důvodu nekonkrétnosti vyhovět, neboť v řešeném území neexistuje žádná návrhová plocha označená pouze indexem DSx (chybí její číselné označení). Dle následujícího upřesnění (upřesněno emailem dne 02.06.2015) bylo zjištěno, že byla míněna navržená plocha DSx1, určená pro realizaci komunikace k záchytnému parkovišti – PV11 v Koutech. I po tomto upřesnění nelze danému požadavku vyhovět, neboť předmětná navržená plocha DSx1, která má liniových charakter, by po vypuštění své severní části nebyla spojitá.
- Správa souhlasí s navrženými veřejně prospěšnými opatřeními.
Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

m) Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor zdravotnictví, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(stanovisko ze dne 27.11.2014; č.j. KUOK 105571/2014, KUOK/102765/2014/OZ/420 330 V5)

- Bez připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

n) Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 07.01.2015; č.j.: MUSP 105276/2014)

Orgán ochrany přírody

- Z hlediska svých kompetencí zdejší orgán ochrany přírody souhlasí s předloženým návrhem územního plánu Loučná nad Desnou

Řešení: na vědomí – bez úprav.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

- Dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci krajský úřad.

Řešení: na vědomí – bez úprav.

Státní správa lesů

- K plochám pro rekreaci a sport uplatňuje stanovisko Krajský úřad Olomouckého kraje (plochy RI1, RN1, RN2, RN8, RN10, RN11, OS1, OX1, DX1). Plochy silniční dopravy DS8, DS9, DS10, DS19 jsou převzaty ze ZÚR OK, současně se jedná o tranzitní liniovou stavbu, kdy se k jejímu návrhu vyjadřuje ministerstvo. Další plochy se specifickým využitím (PV11, DSx1, Dsx2, TI3) jsou opodstatněné a z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem akceptovatelné a řešitelné.

Řešení: na vědomí – bez úprav.

- Orgán státní správy lesů doporučuje v textové části, kap. 31. Plochy lesní (NL) do odstavce „Podmíněně přípustné využití“ zakomponovat možnost změny druhu lesní pozemek na jiný druh pozemku v případě, kdy je to odůvodněné a účelné, nejčastěji v případech dlouhodobě trvajících nesouladů mezi skutečným stavem pozemku a evidencí v katastru nemovitostí v blízkosti obytné zástavby.

Řešení: Požadavku nelze vyhovět. Jednalo by se o nejasnou, zavádějící a nekonkrétní paušální procesní podmínku, přesahující rámec územního plánu (viz také ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona). Bude řešeno v rámci navazujících správních řízeních na základě individuálního posouzení. Předmětem řešení územního plánu není náprava nesouladů mezi právním a skutečným stavem území.

Vodoprávní úřad

- K předloženému návrhu „Územního plánu Loučná nad Desnou“ nemáme připomínek.

Řešení: na vědomí – bez úprav.

Odpady

- K návrhu není připomínek.

Řešení: na vědomí – bez úprav.

Orgán ochrany ovzduší

- Dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu v průběhu jeho pořizování krajský úřad.

Řešení: na vědomí – bez úprav.

o) Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, odd. státní památkové péče, Jesenická 31, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 18.12.2014; č.j. MUSP 116133/2014, 105275/2014VYS-PP/NASM)

Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, z hlediska zájmů státní památkové péče souhlasí s návrhem územního plánu Loučná nad Desnou s následujícími podmínkami:

- V textové části Odůvodnění požaduje doplnit ke kulturní památce Zámek s areálem parku, sochami

sv. Alžběty a sv. Floriána, ohradní zdi, farním kostelem sv. Cyrila a Metoděje, oranžerií č.p. 2 a zahradním domkem č.p. 51 (kašna zanikla) do výčtu parc.č. 700/6; ke kulturní památce hřbitov s hrobkou rodiny Kleinů z Wiesenbergu do výčtu parc.č. 116 st., 117 st., 752/1, 752/2, 753, 754/1, 754/2, 829/3, 829/4 v k.ú. Kociánov a parc.č. 264/2, 265/2 v k.ú. Filipová; opravit u památek místního významu dataci kamenné modlitebny s litinovým křížem na kamenném podstavci - uváděný rok 1827 opravit na roku 1872.

Řešení: Textová část Odůvodnění je doplněna dle požadavku.(viz níže kapitola 4, oddíl 4.2.2, písm. g) Přehled kulturních památek a dalších hodnot území).

- V grafické části Výkres širších vztahů B.2.1. – opravit dvě nesmyslně uváděná loga „národní kulturní památka“ a „městská památková zóna“ (NKP ani MPZ se v řešeném území nevyskytují) na loga : „kulturní památka“ a „památka místního významu“ a těmi označit všechny objekty dle textové části, tzn. rozlišit kulturní památky a památky místního významu.

Řešení: Výkres širších vztahů (B.2.1) ÚP Loučná nad Desnou je výřezem z koordinačního výkresu ZÚR OK v měřítku 1:50 000 a kromě správního území obce Loučná nad Desnou zahrnuje i část území sousedních obcí. uváděná „nesmyslná loga“ se tudíž nevztahují ke správnímu území obce Loučná nad Desnou, ale např. k obci Velké Losiny (NKP zámek včetně zámeckého parku, papírna) nebo obci Branná (městská památková zóna). Tuto skutečnost patrně dotčený orgán přehlédl. V ust. § 13 odst. 2 vyhl. č. 500/2006 sb., v platném znění, je mj. uvedeno: „Výkres širších vztahů se zpracovává a vydává v měřítku výkresu ploch a koridorů zásad územního rozvoje nebo větším. Výkresy obsahují jevy zobrazitelné v daném měřítku“. Z tohoto důvodu nelze v měřítku 1:50 000 naplnit výše uvedený požadavek do, tj.: „Označit všechny objekty dle textové části, tzn. rozlišit kulturní památky a památky místního významu“.

- V grafické části Výkres širších vztahů B.2.1. – doplnit logo: „území s archeologickými nálezy“ a tím označit celé řešené území.

Řešení: Výkres širších vztahů (B.2.1) ÚP Loučná nad Desnou je výřezem z koordinačního výkresu ZÚR OK v měřítku 1:50 000 a vyjadřuje širší územní vazby mezi jednotlivými obcemi, případně i kraji. Legenda k tomuto výkresu neobsahuje žádný jev (logo) označený jako „území s archeologickými nálezy“ a projektant územního plánu není oprávněn jej do výkresu doplňovat. Ve výkrese B.2.2 Koordinační výkres ÚP Loučná nad Desnou je v legendě uveden jev označený „území archeologického zájmu – celé řešené území“.

- V grafické části koordinační výkres vyznačit plošný rozsah památkové ochrany u kulturní památky hřbitov starý s areálem hrobky rodiny Kleinů a emírovou kaplí, stejně jako je tomu v případě zámeckého parku

Řešení: Grafická část je doplněna dle požadavku.

- Plochy současných zahrad západně a jižně od hřbitova a hrobky rodiny Kleinů spolu s alejí ponechat bez zástavby, tak jako je tomu doposud. Jakákoli zástavba by v pohledech ze zámeckého areálu působila rušivě s ohledem na prudce se zvedající terén a došlo by k negativnímu narušení prostředí kulturní památky hrobky rodiny Kleinů.

Řešení: Grafická část je upravena dle požadavku. Předmětné plochy uvnitř zastavěného území jsou vymezeny jako plochy soukromé zeleně (ZS).

- Posunout umístění lokálního biocentra a dalších ploch (LBC u zámku, NP3, ZP) směrem na jih před zámecký areál.

Řešení: Vymezení LBC U zámku bylo ponecháno v původní poloze. Důvodem je zajištění předepsaných prostorových parametrů ÚSES, které by v případě jeho posunutí nebyly dodrženy.

- Plochu před severním vstupem do zámku (OM1 – navržená plocha občanského vybavení) ponechat k plošnému využití – parc.č. 680/3 je součástí kulturní památky. V žádném případě by se zde neměla uskutečnit zástavba jakýmkoliv objekty, neboť se jedná o plochu, která přímo zasahuje do hlavní osy zámeckého parku a do pohledové osy komunikace vedoucí k zámku ze severu, kde zámek tvoří hlavní dominantu. Jakýkoliv objekt v takové blízkosti zámku by konkuroval architektuře zámku a došlo by k nežádoucímu zásahu do prostředí kulturní památky. Doporučujeme uvažovat o zahradní úpravě navazující na zámek, případně vložení parkovacích míst v dostatečné vzdálenosti od hlavní osy.

Řešení: Požadavku nelze vyhovět, jedná se o převzatý záměr z platného územního plánu, který byl do ÚP Loučná zpracován v rámci (poslední) změny č. 4 v roce 2013. Požadavky na konkrétní řešení/uspořádání dané plochy může příslušný DO uplatnit v navazujících správních řízeních.

- Případná dostavba jednotlivých domů u silnice č. I/44 podél zámeckého parku nesmí převýšit stávající podlažnost a výškovou úroveň stávající zástavby. Charakter zástavby, jako např. zastřešení, musí mít shodný sklon jako stávající objekty.

Řešení: Ve výrokové části ÚP jsou vytvořeny podmínky pro naplňování uvedeného požadavku. V podkapitole 2.3. Hlavní zásady prostorového řešení textové části Územního plánu uvedeno: „Při vlastní realizaci navržené zástavby plně respektovat dochovanou urbanistickou strukturu osídlení (urbanistická stopa a krajinná matrice), nová zástavba (objekty) musí vycházet z charakteru původní zástavby“ a v podkapitole 6.3. Stanovení podmínek prostorového uspořádání téže textové části je mj. uvedeno: „Výšková hladina zástavby v plochách bydlení nesmí přesáhnout 2 nadzemní podlaží“. Konkrétní podmínky pro vlastní realizaci jednotlivých staveb budou stanovovány v rámci navazujících stavebně správních řízení.

p) Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci; Lidická 56, 787 01 Šumperk

(Stanovisko ze dne 10.12.2014, č.j.: KHSOC/26762/2014)

- Orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí s předloženým návrhem Územního plánu obce Loučná nad Desnou.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

q) Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj; tř. Míru 563/101, 779 00 Olomouc

(Stanovisko ze dne 24.11.2014, č.j.: SVS/2014/093770-M)

- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj souhlasí s návrhem územního plánu Loučná nad Desnou.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

r) Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno; Svatoplukova 84, 615 00 Brno

(Stanovisko ze dne 27.11.2014; čj./sp. zn.: 50913/2014-6440-OÚZ-BR)

Na základě požadavku odborné složky Ministerstva obrany v souvislosti s úplnou aktualizací územně analytických podkladů (podle § 28 Zákona č. 183/2006 Sb. - stavební zákon), došlo v průběhu zpracování a projednání územního plánu ke změně zájmového území pro nadzemní stavby.

- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (viz mapový podklad a CD, dle ÚAP jev 82). Zájmové území je výškově rozčleněno následujícím způsobem: Zájmové území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany); V tomto zájmovém území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích.
- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany);
- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).
- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).
- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).

Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a

stavebním řádu (viz mapový podklad a CD, dle ÚAP jev 81). V zájmovém území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany zůstává v platnosti. Dle našeho požadavku bylo zpracováno do textové grafické části územně plánovací dokumentaci. Výše uvedené údaje o území jsou v souladu s předanými podklady pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (dle ÚAP jev 119). Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice ...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nadržů (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Řešení: Uvedené požadavky jsou zpracovány do grafické i textové (viz níže kapitola 4, oddíl 4.2.3) části ÚP Loučná nad Desnou dle aktualizovaných podkladů z ÚAP (2014).

s) Státní pozemkový úřad, Oddělení správy vodohospodářských děl; Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

(Stanovisko ze dne 14.11.2014; č.j.: SPU 570095/2014)

- V dotčeném zájmovém území se nenachází žádná stavba vodního díla - hlavního odvodňovacího zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ). K zpracování výsledků projednání konceptu a zpracování požadavků dotčeného orgánu uvede-ného ve stanovisku k vyhodnocení SEA a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nemáme dle výše uvedeného připomínek. Pro informaci sdělujeme, že se na části zájmového území může nacházet také podrobné odvodňovací zařízení, které je příslušenstvím pozemků.

Řešení: Odvodňovací zařízení byla zpracována dle aktualizovaných podkladů z ÚAP (2014).

Dotčené orgány byly dopisem pořizovatele ze dne 26.08.2015 vyzvány dle § 4 odst. 3 stavebního zákona k doplnění stanovisek k navrženým variantám řešení. Jejich stanoviska jsou uvedena v následujícím textu.

t) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 25.08.2015; č.j. MPO 41548/2015)

- Stanovisko bez připomínek – v řešeném území se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

u) Ministerstvo dopravy, nábřeží L. Svobody 12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 24.09.2015; č.j.: 588/2015-910-UPR/2)

- požaduje respektovat variantu V2B, dle prověřované trasy v ÚS „Řešení přeložky silnice I/44 ve vztahu k protipovodňové ochraně obcí na řece Desné, Velké Losiny“, která bude podkladem pro 2. aktualizaci ZÚR OK

Řešení: Nová trasa silnice I/44 je v územním plánu zpracována v souladu se ZÚR OK. Ve smyslu usnesení Zastupitelstva obce Loučná nad Desnou konaného dne 29.09.2015 je plocha DS24 (původně vymezená jako varianta V2B), vycházející z ÚS „Řešení přeložky silnice I/44 ve vztahu k protipovodňové ochraně obcí na řece Desné, Velké Losiny“ vyznačena jako územní rezerva pro silniční dopravu.

- Varianta V1: preferuje subvarianty V1C a V1E, kdy kritériem pro jejich hodnocení je předpokládaný požadavek na dopravní napojení na silnici I/44. Pokud by obsluha lokality byla řešena bez

nároku na nové komunikační napojení, jsou varianty V1A-V1E rovnocenné a MD proti nim nemá námítky.

Řešení: Ve smyslu usnesení Zastupitelstva obce Loučná nad Desnou konaného dne 29.09.2015 byla zpracována modifikovaná varianta V1N, v níž je předmětná plocha (území) vyznačena jako stá-vající plocha smíšená obytná – venkovská (SV) a její budoucí využití je podmíněno zpracováním územní studie (viz také níže podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. f) Plochy s navrženým variantním řešením).

v) Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury; Svatoplukova 84, 615 00 Brno

(Stanovisko ze dne 11.09.2015; čj./sp. zn.: 59654/2015-8201-OÚZ-BR, MOCR 14558-1/2015 - 6440)

- Ministerstvo obrany nemá k Návrhu územního plánu Loučná nad Desnou připomínky. Zájmy a limity Ministerstva obrany byly zpracovány v souladu s předcházejícími stanovisky. Současně nemáme připomínky k variantním řešením.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

w) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Oddělení silničního hospodářství; Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(stanovisko ze dne 03.09.2015; č.j. KUOK 78554/2015, KÚOK/96327/2012/ODSH-SH/7559)

- Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k variantním řešením návrhu Územního plánu obce Loučná nad Desnou připomínky, neboť se v žádné variantě nedotýká našich zájmů

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

x) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(stanovisko ze dne 23.09.2015; č.j. KUOK 85067/2015)

Ochrana přírody

- Žádné z variantních řešení nemá významný vliv na lokality soustavy Natura 2000. Zájmy ochrany přírody, jejichž ochrana je v kompetenci krajského úřadu, nejsou předmětnou koncepcí (navrženými variantními řešeními) negativně dotčeny.

Posuzování vlivů na životní prostředí

- Plochy s navrženým variantním řešením nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí. Bez připomínek.

Ochrana zemědělského půdního fondu

- Porovnáním jednotlivých navržených variant řešení V1A, V1B, V1C, V1D, V1E došel orgán ochrany ZPF krajského úřadu k závěru, že z pohledu ochrany ZPF nelze preferovat žádnou z nich. Varianta řešení V2A – nulová varianta – není navržena nová zastavitelná plocha – z hlediska ochrany ZPF optimální řešení, nejsou požadovány záborů zemědělské půdy. Varianta řešení V2B - návrh plochy DS 24 jako územní rezervy – vzato na vědomí.

Lesní hospodářství

- Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů příslušný podle ustanovení § 48a odstavec 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo. Jelikož část návrhu územního plánu Loučná nad Desnou, která obsahuje variantní řešení, neumísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, nejsou dotčeny veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu.

Ochrana ovzduší

- Navrženým variantním řešením nejsou záměry související s ochranou ovzduší dotčeny.

Řešení: Nová trasa silnice I/44 je v územním plánu zpracována v souladu se ZÚR OK. Ve smyslu usnesení Zastupitelstva obce Loučná nad Desnou konaného dne 29.09.2015 je plocha DS24 (původně vymezená jako varianta V2B), vycházející z ÚS „Řešení přeložky silnice I/44 ve vztahu

k protipovodňové ochraně obcí na řece Desné, Velké Losiny“ vyznačena jako územní rezerva pro silniční dopravu.

Ve smyslu usnesení Zastupitelstva obce Loučná nad Desnou konaného dne 29.09.2015 byla zapracována modifikovaná varianta V1N, v níž je předmětná plocha (území) vyznačena jako stávající plocha smíšená obytná – venkovská (SV) a její budoucí využití je podmíněno zpracováním územní studie.

y) Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště XIII, Správa CHKO Jeseníky; Šumperská 93, 790 01 Jeseník

(stanovisko ze dne 21.09.2015, č.j.: SR/0564/JS/2015 - 2)

- Na základě výzvy k doplnění stanoviska k návrhu Územního plánu obce Loučná nad Desnou Agentura konstatuje, že k žádné z uvedených variant nemá námitek.

Řešení: Nová trasa silnice I/44 je v územním plánu zapracována v souladu se ZÚR OK. Ve smyslu usnesení Zastupitelstva obce Loučná nad Desnou konaného dne 29.09.2015 je plocha DS24 (původně vymezená jako varianta V2B), vycházející z ÚS „Řešení přeložky silnice I/44 ve vztahu k protipovodňové ochraně obcí na řece Desné, Velké Losiny“ vyznačena jako územní rezerva pro silniční dopravu.

Ve smyslu usnesení Zastupitelstva obce Loučná nad Desnou konaného dne 29.09.2015 byla zapracována modifikovaná varianta V1N, v níž je předmětná plocha (území) vyznačena jako stávající plocha smíšená obytná – venkovská (SV) a její budoucí využití je podmíněno zpracováním územní studie.

z) Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 26.08.2015; č.j.: MUSP 78849/2015)

Orgán ochrany přírody

- Varianta V1 v lokalitě „Kociánov – u penzionu pro seniory“ s jednotlivými variantami V1A – V1E: Lokalita se nachází na území CHO Jeseníky – kompetentní k posouzení z hlediska ochrany přírody je AOPK ČR – SCHKO Jeseníky. Varianta V2 (V2A, V2B) v lokalitě „Filipová – jih“: K části lokality nacházející se mimo území CHKO Jeseníky není námitek. Navržené řešení v části nacházející se mimo CHKO Jeseníky není v rozporu se zájmy chráněnými zdejším orgánem ochrany přírody.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

- Zdejší orgán ochrany zemědělského půdního fondu není kompetentní k vydání stanoviska k jednotlivým variantám.

Státní správa lesů

- K variantám V1 a V2 není připomínek. Pozemky určené k plnění funkce lesa nejsou řešenými variantami dotčeny.

Vodoprávní úřad

- Varianta V1 v lokalitě „Kociánov – u penzionu pro seniory“ s jednotlivými variantami V1A – V1E: K jednotlivým variantám není námitek. Varianty V1 nejsou v rozporu se zájmy, jež jsou chráněny zdejším vodoprávním úřadem. Varianta V2 (V2A, V2B) v lokalitě „Filipová – jih“: Není námitek. Varianta není v rozporu se zájmy, jež jsou chráněny zdejším vodoprávním úřadem.

Odpady

- Varianta V1 v lokalitě „Kociánov – u penzionu pro seniory“ s jednotlivými variantami V1A – V1E: K jednotlivým variantám není námitek. Varianty V1 nejsou v rozporu se zájmy, jež jsou chráněny zdejším orgánem veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství. Varianta V2 (V2A, V2B) v lokalitě „Filipová – jih“: Není námitek. Varianta není v rozporu se zájmy, jež jsou chráněny zdejším orgánem veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství.

Orgán ochrany ovzduší:

- Zdejší orgán ochrany ovzduší není kompetentní k vydání stanoviska k jednotlivým variantám.

Řešení: Nová trasa silnice I/44 je v územním plánu zapracována v souladu se ZÚR OK. Ve smyslu usnesení Zastupitelstva obce Loučná nad Desnou konaného dne 29.09.2015 je plocha DS24 (původně vymezená jako varianta V2B), vycházející z ÚS „Řešení přeložky silnice I/44 ve vztahu

k protipovodňové ochraně obcí na řece Desné, Velké Losiny“ vyznačena jako územní rezerva pro silniční dopravu.

Ve smyslu usnesení Zastupitelstva obce Loučná nad Desnou konaného dne 29.09.2015 byla zapracována modifikovaná varianta V1N, v níž je předmětná plocha (území) vyznačena jako stávající plocha smíšená obytná – venkovská (SV) a její budoucí využití je podmíněno zpracováním územní studie.

za) Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci; Lidická 56, 787 01 Šumperk

(Stanovisko ze dne 23.09.2015, č.j.: KHSOC/20144/2015/SU/HOK)

- Orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí s předloženým návrhem Územního plánu obce Loučná nad Desnou – varianty V1A, V1B, V1C, V1D, V1E, V2A a V2B.

Řešení: Nová trasa silnice I/44 je v územním plánu zapracována v souladu se ZÚR OK. Ve smyslu usnesení Zastupitelstva obce Loučná nad Desnou konaného dne 29.09.2015 je plocha DS24 (původně vymezená jako varianta V2B), vycházející z ÚS „Řešení přeložky silnice I/44 ve vztahu k protipovodňové ochraně obcí na řece Desné, Velké Losiny“ vyznačena jako územní rezerva pro silniční dopravu.

Ve smyslu usnesení Zastupitelstva obce Loučná nad Desnou konaného dne 29.09.2015 byla zapracována modifikovaná varianta V1N, v níž je předmětná plocha (území) vyznačena jako stávající plocha smíšená obytná – venkovská (SV) a její budoucí využití je podmíněno zpracováním územní studie.

zb) Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, odd. státní památkové péče, Jesenická 31, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 02.10.2015; č.j. MUSP 90330/2015)

- Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, z hlediska zájmů státní památkové péče souhlasí s navrženým variantním řešením návrhu územního plánu obce Loučná nad Desnou. Lokality s navrženým variantním řešením se nenachází na památkově plošně chráněném území a nejsou v nich evidovány žádné nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR ani objekty charakteru památek místního významu.

Řešení: Nová trasa silnice I/44 je v územním plánu zapracována v souladu se ZÚR OK. Ve smyslu usnesení Zastupitelstva obce Loučná nad Desnou konaného dne 29.09.2015 je plocha DS24 (původně vymezená jako varianta V2B), vycházející z ÚS „Řešení přeložky silnice I/44 ve vztahu k protipovodňové ochraně obcí na řece Desné, Velké Losiny“ vyznačena jako územní rezerva pro silniční dopravu.

Ve smyslu usnesení Zastupitelstva obce Loučná nad Desnou konaného dne 29.09.2015 byla zapracována modifikovaná varianta V1N, v níž je předmětná plocha (území) vyznačena jako stávající plocha smíšená obytná – venkovská (SV) a její budoucí využití je podmíněno zpracováním územní studie.

Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Státní plavební správa - pobočka Přerov, Bohuslava Němce 640/2, 750 02 Přerov

(Vyjádření ze dne 08.12.2014; č.j.: 3164/PR/14)

- Souhlasí bez připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Česká geologická služba, Správa oblastních geologů; Klárov 131/3, 118 21 Praha 1

(Vyjádření ze dne 24.11.2014; č.j.: ČGS-441/14/1681*SOG-441/632/2014)

Připomínky ČGS v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Loučná nad Desnou.

Odůvodnění:

- 3.5.11.a.3 – Ložisková území nerostných surovin – první větu je potřeba změnit takto: „V řešeném území se nenachází žádné evidované ložisko nebo prognózní zdroj nerostných surovin.“. Tato kapitola se týká nerostného bohatství jako celku, nikoliv dobývacích prostorů. Termín „ložiskové

území“ není příslušnou legislativou specifikován, existuje pouze pojem „chráněné ložiskové území“.

Řešení: Je upraveno dle požadavku.

- 3.5.11.a.4 – Poddolovaná území – již ve stanovisku č.j. ČGS-441/12/1459*SOG-441/522/2012 ze dne 6. prosince 2012 ke konceptu Územního plánu Loučná nad Desnou ČGS uvedla, že formulaci „...se nacházejí tři lokality, v nichž v minulosti probíhala těžba nerostných surovin formou dobývání...“ je nutno změnit. Na dále zmíněných třech evidovaných poddolovaných územích probíhala hlubinná (tedy podpovrchová) těžba železných rud. Stávající uvedená formulace, že probíhala „těžba dobýváním“ je jednak opakováním téhož (těžba = dobývání) a hlavně se vztahuje i na povrchové dobývky (lomy), kterých je na řešeném území mnohem více.

Řešení: Je upraveno dle požadavku.

- 3.5.11.4 – Poddolovaná území – do kapitoly 3.5.11.a.1.b by bylo vhodné přeřadit odstavec o významných geologických lokalitách. Významné geologické lokality nejsou vyneseny v Koordinačním výkresu B2.2.1-1.

Řešení: Významné geologické lokalit jsou v textové části Odůvodnění uvedeny, nejsou však vyznačeny v grafické části dokumentace, neboť ÚAP tyto informace neobsahují. V případě, že budou předmětná data do ÚAP doplněna, budou následně zapracována do grafické části územního plánu.

c) České dráhy, a.s., nábřeží L. Svobody 12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1

(Vyjádření ze dne 04.12.2014; č.j.: 10279/2014-O32)

- Bez připomínek

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) RWE Gasnet s.r.o.; Klišská 940, 401 17 Ústí nad Labem:

(Vyjádření ze dne 02.12.2014; č.j.: 5001038776)

- Požadují respektovat stávající plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem a zakreslit aktuální stav plynárenská zařízení v aktuálním stavu a navržená plynárenská zařízení v detailech části ÚP. K dokumentaci nemají připomínky

Řešení: Plynárenská zařízení jsou zapracována dle aktualizovaných podkladů z ÚAP (2014).

e) ČEPS a.s.; Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

(Vyjádření ze dne 09.12.2014; č.j.: 947/14/BRN, 286/16530/26.11.2014/Še)

- Upozornují na stávající vedení přenosové soustavy 400 kV a jeho ochranné pásmo. Jednotlivé části návrhu ÚP jsou bez připomínek

Řešení: Vedení přenosové soustavy včetně ochranných pásem jsou zapracována dle aktualizovaných podkladů z ÚAP (2014).

f) Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení předinvestiční přípravy Morava; Šumavská 33, 612 54 Brno

(Vyjádření ze dne 12.11.2014; č.j.: 003487/11300/2014)

Správním územím obce Loučná nad Desnou je dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje veden koridor šíře 400 m pro umístění veřejně prospěšné stavby - přeložka silnice I/44 v obvodu obce Loučná nad Desnou a Velké Losiny Vzhledem k tomu že pro přeložku silnice I/44 na správním území obce Loučná nad Desnou byla zpracována pouze vyhledávací studie „Studie silnice I/44 Petrov nad Desnou – Mikulovice“ zpracovaná firmou Dopravoprojekt Brno, a. s. v roce 1996 (dále jen „VS“), požadujeme koridor do předmětného ÚP zapracovat takto (výchozím prvkem bude osa koridoru zakresleného v návrhu ÚP):

- od jihu požadujeme vymezit koridor územní rezervy v šíři 100 m od osy dle VS na obě strany (v návrhu ÚP subvarianta V2B). Tato rezerva bude převedena do návrhové plochy po projednání a vydání 2. aktualizace ZÚR OK;
- od místa napojení územní rezervy na koridor pro dopravu vymezený v ÚP až po místo na úrovni návrhové plochy OM2 požadujeme koridor vymezit západně od osy (zakreslené v návrhu ÚP) až po stávající zástavbu, maximálně však 200 m. a východně od osy 75 m, jak je zakresleno v návrhu;
- od místa na úrovni návrhové plochy OM2 až po místo na úrovni návrhové plochy BV7 požadujeme koridor zakreslit bez ohledu na zástavbu v šíři 200 m západně od osy a východně od osy 75 m jak

je zakresleno v návrhu. Tzn. všechny návrhové plochy, které budou nově zasahovat do tohoto koridoru upravit tak, aby do něj nezasahovaly (např. 0M3, BV 10, BV 11 atd.);

- od místa na úrovni návrhové plochy BV7 až po místo na úrovni LBC U MOSTU požadujeme koridor západně (severozápadně) upravit na šíři 100 m od osy bez ohledu na zástavbu maximálně však po vodní tok Desná a východně od osy na šíři 75 m, jak je zakresleno v návrhu. Opět tzn. všechny návrhové plochy, které budou nově zasahovat do tohoto koridoru upravit tak, aby do něj nezasahovaly;
- od místa na úrovni LBC U MOSTU až po hranice správního území obce na severu požadujeme koridor upravit severozápadně od osy na šíři 200 m od osy a jihovýchodně na šíři 75 m od osy tak, jak je v návrhu.

Upozorňujeme, že na objednávku Olomouckého kraje byla zpracována územní studie „Řešení přeložky silnice I/44 ve vztahu k protipovodňové ochraně obcí na řece Desné, Velké Losiny“ firmou Urbanistické středisko Ostrava, s. r. o.; prosinec 2012. Tato studie bude sloužit jako podklad pro úpravu koridoru pro přeložku silnice I/44 ve zpracovávané 2 aktualizaci ZÚR OK. Po vydání této aktualizace bude možné námi požadovaný koridor zpřesnit.

Ostatní naše připomínky týkající se podmíněné přípustnosti návrhových ploch s přípustnou funkcí bydlení, které jsme vznesli v našem vyjádření Č. j. 004363/11300/2012 ze dne 20. prosince 2012 ke konceptu předmětného ÚP jsou v návrhu ÚP Loučná nad Desnou respektovány.

Řešení: V rámci prací na dokumentaci pro veřejné projednání návrhu územního plánu byl výše uvedený požadavek prověřen. Z grafického vymezení vyplynulo, že takto vymezené plochy vyběhají až o cca 200 m mimo rámec koridoru vymezeného v ZÚR OK, nově částečně zasahují i do zastavěného území (bylo by nutno vymezit 7 nových ploch přestavby) a také do částí navržených zastavitelných ploch. Dne 25.02.2015 proběhlo na Krajském úřadě Olomouckého kraje, odboru SRK, jednání se zástupci ŘSD (viz dále), při němž bylo dohodnuto, že ŘSD tyto varianty projedná s DO Ministerstvem dopravy. Na základě výsledku této konzultace bude zaslána, dotčenému orgánu Ministerstvu dopravy, žádost o doplnění stanoviska k návrhu ÚP Loučná nad Desnou, v němž se DO vyjádří k zapracování plochy DS24 (vycházející z Územní studie protipovodňové ochrany) označené jako varianta V2B pro územní rezervu a zváží, zda do doby aktualizace ZUR OK bude požadovat rozšíření námi předložené plochy pro přeložku I/44. Ministerstvo dopravy ve svém doplňujícím stanovisku ze dne 20.03.2015 (č.j. 856/2014-910-UPR/3) uvádí, že „Doplňující stanovisko vycházející z jednání s Ředitelstvím silnic a dálnic Brno a Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem strategického rozvoje dne 25.02.2015. Dotčený orgán souhlasí s variantou V2B a do doby aktualizace ZUR OK nepožaduje rozšíření ploch pro dopravu v rámci koridoru pro přeložku I/44“:

g) Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Loučná nad Desnou; Kociánov 37, 788 11 Loučná nad Desnou

(Vyjádření ze dne 19.12.2014; č.j.: LCR 123/000920/2014)

- Návrh přeložky silnice I/44 považují za nadbytečný, preferují variantu menších úprav stávající trasy I/44 v katastrech obce Loučná nad Desnou.

Řešení: Požadavek není akceptován. Jedná se o zpřesněný požadavek ze ZÚR OK. Navržené plochy pro realizaci nové trasy silnice I/44 byly ponechány v řešení územního plánu Loučná nad Desnou.

Dotčené orgány byly dopisem pořizovatele ze dne 26.08.2015 vyzvány dle § 4 odst. 3 stavebního zákona k doplnění stanovisek k navrženým variantám řešení. Kromě stanovisek dotčených orgánů byla uplatněna i následující vyjádření ostatních organizací, které ale nejsou dotčenými orgány.

h) Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Generální ředitelství, úsek generálního ředitele, odbor strategie; Dlážděná 1003/7, 110 00 PRAHA 1

(vyjádření ze dne 08.09.2015)

- Správa železniční dopravní cesty, státní organizace 1) není dotčeným orgánem ve věcech dopravy (tímto je Ministerstvo dopravy), 2) není dotčena návrhem ÚP Loučná nad Desnou, a to žádnou variantou (ani v záměrech).

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

i) Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení předinvestiční přípravy Morava; Šumavská 33, 612 54 Brno

(vyjádření ze dne 15.09.2015; č.j.: 005708/11300/2015)

- Ředitelství silnic a dálnic ČR (ŘSD) se k ÚP Loučná nad Desnou vyjádřilo již v rámci společného jednání spisem č. 003487/11300/2014 ze dne 12.12.2014. Vyjádření platí i nadále. V rámci vyjádření byla vybrána subvarianta V2B, která byla prověřena v územní studii „Řešení přeložky silnice I/44 ve vztahu k protipovodňové ochraně obcí na řece Desné, Velké Losiny“, která bude podkladem pro 2. aktualizaci ZUR OK

Řešení: Nová trasa silnice I/44 je v územním plánu zapracována v souladu se ZÚR OK. Ve smyslu usnesení Zastupitelstva obce Loučná nad Desnou konaného dne 29.09.2015 je plocha DS24 (původně vymezená jako varianta V2B), vycházející z ÚS „Řešení přeložky silnice I/44 ve vztahu k protipovodňové ochraně obcí na řece Desné, Velké Losiny“ vyznačena jako územní rezerva pro silniční dopravu.

- Varianta V1 – ŘSD preferuje subvarianty V1C a V1E, kdy kritériem pro jejich hodnocení je předpokládaný požadavek na dopravní napojení na silnici I/44. Pokud by obsluha lokality byla řešena bez nároku na nové komunikační napojení, jsou varianty V1A-V1E u hlediska ŘSD rovnocenné.

Ve smyslu usnesení Zastupitelstva obce Loučná nad Desnou konaného dne 29.09.2015 byla zapracována modifikovaná varianta V1N, v níž je předmětná plocha (území) vyznačena jako stávající plocha smíšená obytná – venkovská (SV) a její budoucí využití je podmíněno zpracováním územní studie.

Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

V rámci společného jednání nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí k návrhu územního plánu Loučná nad Desnou.

Výsledky řešení rozporů

Ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly při projednávání návrhu územního plánu Loučná nad Desnou řešeny žádné rozpory.

c. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Ministerstvo životního prostředí, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

(stanovisko ze dne 25.04.2016; č.j. 27489/ENV/16, 772/570/16)

- Na úseku státní správy geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na předmětném k.ú. nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na těchto k.ú. rovněž nenacházejí.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad

Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Stanovisko krajského úřadu vyžádáno a je uvedeno v dalším textu tohoto oddílu.

b) Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno; Svatoplukova 84, 615 00 Brno

(Stanovisko ze dne 17.05.2016; čj./sp. zn.: 65884/2016-8201-OÚZ-BR; 98-120/2016-8201)

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

- Ministerstvo obrany jednající oddělením ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie ŠLÉZAROVÁ v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko. Ministerstvo obrany k návrhu územního plánu Loučná nad Desnou nemá připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(stanovisko ze dne 22.04.2016; č.j. KUOK 39443/2016, KÚOK/96327/2012/ODSH-SH/7559)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „Krajský úřad“), obdržel dne 20.4.2016 Vaše oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Loučná nad Desnou.

- Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému návrhu Územního plánu Loučná nad Desnou připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Pouze připomínáme, že silnice I/44 Petrov nad Desnou – Kouty nad Desnou, včetně napojení Velkých Losin a Loučné nad Desnou je v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění jejich aktualizace č. 1, vymezena jako veřejně prospěšná stavba D04.

Řešení: Nová trasa silnice I/44 je vymezena jako veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

d) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(informace ze dne 27.05.2016; zasláno e-mailem; č.j. OULO 704/2016, ze dne 30.05.2016)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 S13., o krajích, v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zák. Č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší sděluje k upravenému návrhu územního plánu Loučná nad Desnou po veřejném projednání:

- K částem řešení, které byly od společného jednání změněny krajský úřad nemá připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

e) Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, odd. státní památkové péče, Jesenická 31, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 13.05.2016; č.j. MUSP 48929/2016, 38918/2016VYSFPP/NASM)

Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 19.4.2016 oznámení o veřejném projednávání ve věci návrhu územního plánu Loučná nad Desnou včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vlivů na udržitelný rozvoj území veřejnou vyhláškou od pořizovatele územně plánovací dokumentace, kterým je Obecní úřad Loučná nad Desnou, se sídlem Loučná nad Desnou 57. Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, z hlediska zájmů státní památkové péče, souhlasí s návrhem územního plánu Loučná nad Desnou včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vlivů na udržitelný rozvoj území, který se týká k.ú. Kociánov, k.ú. Rejhotice, k.ú. Kouty nad Desnou, k.ú. Přemyslov, k.ú. Filipová. Základním cílem ÚP je zajištění optimálního vývoje řešeného území a vytvoření podmínek pro výstavbu a udržitelný rozvoj. Jsou navrženy nové plochy pro bytovou výstavbu, přičemž nedochází k vzájemnému srůstání prostorově odloučených částí v k.ú. Filipová, k.ú. Kociánov a k.ú. Rejhotice. Největší plochy pro rekreaci jsou navrženy v k.ú. Kouty nad Desnou (rozšíření ploch pro sjezdové lyžování v návaznosti na stávající ski areál) a v k.ú. Přemyslov je navrženo pouze doplnění ploch pro rekreaci. Doplnění komerční občanské vybavenosti je navrženo mezi hotelovým komplexem Dlouhé stráně a ski areálem K3 Sport a v blízkosti ski areálu Přemyslov. Jsou navrženy pouze 2 malé plochy pro zemědělskou výrobu. Je navržena plocha pro novou trasu silnice I/44, prodloužení železniční trati č. 293 a nová lanová dráha Kouty nad Desnou – Červenohorské sedlo. Jsou vytvořeny podmínky pro protipovodňovou ochranu území.

Orgán státní památkové péče požádal v souladu s § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči odbornou organizaci státní památkové péče o písemné vyjádření, které obdržel dne 11.5.2016. V řešeném území se nevyskytují památkové zóny nebo ochranná pásma památek ve smyslu zákona o státní památkové péči. Pro dané území nejsou v současné době podány návrhy na prohlášení věci za nemovitou kulturní památku.

Pro návrh územního plánu obce Loučná nad Desnou navrhuje následující opatření:

- Do textové části – odůvodnění str. 186 doplnit text : Do Ústředního seznamu kulturních památek České republiky jsou ve správním území obce Loučná nad Desnou zapsány následující kulturní památky, které jsou chráněny dle zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péče, ve znění pozdějších předpisů:
Řešení: Bylo zapracováno dle požadavku.
- Do textové části – odůvodnění str. 187 doplnit u kulturní památky hřbitov s hrobkou rodiny Kleinů z Wiesenbergu: parc. č. 755/6 v k.ú. Kociánov
Řešení: Bylo zapracováno dle požadavku.
- Do textové části – odůvodnění str. 187 doplnit u hraničního kamene: rejstříkové číslo 104454, parc. č. 534/8 k.ú. Kouty nad Desnou a 1360/10 k.ú. Malá Morávka. Poznámka: hraniční kámen na Pradědu z hlediska výkonu státní správy přísluší MěÚ Rýmařov, vlastníkem jsou Lesy ČR s.p., prohlášen byl rozhodnutím Ministerstva kultury ČR pod č.j. MK 38711/2011 OPP ze dne 26.7.2011
Řešení: Bylo zapracováno dle požadavku.
- V případě ponechání lokálního biocentra u zámku (LBC u zámku, NP 3, ZP) nesmí podmínky určené pro jeho využití bránit rekonstrukci zámeckého parku. Navržené plochy biocentra jsou součástí nemovité kulturní památky číslo rejstříku ÚSKP ČR 35818/8V 1013 zámek s areálem parku. Jedná se o plochu mezi řekou Desnou a železniční tratí. Dle připomínky odborné organizace státní památkové péče zde musí být umožněna obnova původního jezírka s umělým pramenem, grotta včetně navazující úpravy, cestní síť zpevněná mlatem i dlážděným povrchem, případně přemostění lávky přes jezírko nebo jeho výtok, instalace mobiliáře (laviček, odpadkových košů, veřejného osvětlení), vybudování oplocení a dvou lávek přes řeku Desnou. Podmínky pro lokální biocentrum nesmí znemožnit rekonstrukci parku a jeho údržbu a musí zde být možnost sázení i odstraňování dřevin v souladu s původním kompozičním záměrem.
Řešení: Ve smyslu ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona přesahují uvedené požadavky rámec řešení územního plánu. Podrobné podmínky pro realizaci konkrétních záměrů

v ploše, která je vymezena jako lokální biocentrum, budou stanovovány až v navazujících správních řízeních.

- Doporučujeme plochu před severním vstupem do zámku (OM1 – navržená plocha občanského vybavení) ponechat k plošnému využití. Parcela č. 680/3 je součástí kulturní památky a současně se jedná o zemědělský půdní fond. Dle připomínky odborné organizace státní památkové péče by se zde neměla v žádném případě uskutečňovat zástavba jakýmkoliv objekty, neboť se jedná o plochu, která přímo zasahuje do hlavní osy zámeckého parku a do pohledové osy komunikace vedoucí k zámku ze severu, kde objekt zámku tvoří hlavní dominantu. Jakýkoliv objekt v takto malé vzdálenosti by podstatně zasáhl do prostředí kulturní památky. V daném místě by bylo možné uvažovat se zahradní úpravou navazující na zámecký park, případně s vložením parkovacích míst v dostatečné vzdálenosti od hlavní osy.

Řešení: V souladu se schváleným Návrhem pokynů pro zpracování návrhu Územního plánu Loučná nad Desnou, včetně návrhu rozhodnutí o výběru výsledné varianty řešení byla plocha OM1 ponechána jako součást řešení návrhu územního plánu. Ve smyslu ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona přesahují uvedené požadavky rámec řešení územního plánu. Podrobné podmínky pro konkrétní záměry budou stanoveny až v navazujících stavebně správních řízeních.

f) Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci; Lidická 56, 787 01 Šumperk

(Stanovisko ze dne 13.05.2016, č.j.: KHSOC/09654/2016)

- Po zhodnocení souladu předložených podkladů návrhu Územního plánu obce Loučná nad Desnou, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území, dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, (dále jen zákon č. 258/2000 Sb.) a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen nařízení vlády č. 272/2011 Sb.), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto stanovisko: s předloženým návrhem Územního plánu obce Loučná nad Desnou, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

- Odůvodnění: Předmětem řešení Územního plánu obce Loučná nad Desnou je správní území obce Loučná nad Desnou v k.ú. Filipová, Kociánov, Rejhotice, Přemyslov a Kouty nad Desnou. Návrh územního plánu řeší upřesnění koridoru silnice I/44, prodloužení železniční trati č.293 do konce Kouteckého údolí s novou železniční zastávkou, lanovou dráhu z Kout nad Desnou na Červenohorské sedlo a plochy pro: bydlení v bytových domech a v RD - venkovské, pro rekreaci - individuální, hromadnou, na plochách přírodního charakteru a se specifickým využitím, občanského vybavení - komerční zařízení, tělovýchova a sport, hřbitov a se specifickým využitím, veřejná prostranství, smíšené obytné - venkovské a rekreační, dopravní infrastruktury - silniční, železniční, účelová a se specifickým využitím, technické infrastruktury – inženýrské sítě – ČOV Filipová, vodojem ČH sedlo a rozšíření vodojemu Kociánov, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, výroby a skladování – zemědělská výroba, ochranné a izolační zeleně, vodní a vodo hospodářské, protipovodňová opatření, lesní, přírodní, sídelní zeleně, smíšené nezastavěného území, prvky ÚSES a vymezení 10 ploch přestavby. Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými je následující dokumenty: oznámení obecního úřadu Loučná nad Desnou o veřejném projednání návrhu Územního plánu obce Loučná nad Desnou ze dne 19.4.2016 a návrh Územního plánu obce Loučná nad Desnou, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území, vypracovaný p. ing.arch.Vladimírem Dujkou v dubnu 2016.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

g) Státní pozemkový úřad, Oddělení správy vodohospodářských děl; Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

(Stanovisko ze dne 20.04.2016; č.j.: SPU 201539/2016)

- Na základě obdrženého oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Loučná nad Desnou, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (k.ú. Filipová, Kociánov, Rejhotice, Přemyslov a Kouty nad Desnou) doručeného dne 20.4.2016 Vám sdělujeme: Stanovisko SPU, oddělení správy vodohospodářských děl. V dotčeném zájmovém území územního plánu Loučná nad Desnou se nenachází žádná stavba

vodní dílo - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ).

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

- Pro informaci sdělujeme, že se v dotčeném území k.ú. Filipová, Kociánov, Rejhotice, Přemyslov a Kouty nad Desnou může nacházet podrobné odvodnění (POZ). Tyto údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1: 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003 - 2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k dispozici ke stažení na Portálu farmáře (<http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/data-melioraci/>) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv-detail/Meliorace. Zákres je proveden modře šrafovaný. Toto vyjádření je uplatňováno za SPÚ, oddělení správy vodohospodářských děl z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Řešení: Na vědomí. Odvodňovací zařízení byla zapracována dle aktualizovaných podkladů z ÚAP (2016).

d. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Ministerstvo životního prostředí, Krapkova 3, 779 00 Olomouc:

stanovisko ze dne 31.3.2017; č.j. 21202/ENV/17, 581/570/17

státní správa geologie: bez připomínek, ochrana zpf: bez připomínek, s upozorněním na metodický pokyn při záboru nad 10ha

Vyhodnocení: bereme na vědomí

b) Ředitelství silnic a dálnic, ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno:

připomínka ze dne 5.5.2017, č.j.: 000973/11300/2017

S ohledem na změnu funkčního využití plochy původně navržené jako veřejné prostranství PV5 v k.ú. Rejhotice na novou plochu vodní W16 požadují:

- požadují pro omezení rizika negativního ovlivnění konstrukce tělesa silnice I/44 stanovit jako podmínku prokázání, že stavba vodního díla negativně neovlivní stavbu silnice, popř. minimální vzdálenost vodního díla od silnice nebo alternativně upravit rozsah plochy W16 tak, aby nezasahovala až k silnici I/44. Pro ochranu silnice a také pro zajištění její údržby v souladu s Vyhláškou č. 104/1997 Sb. bude nutné vymezit podél silnice pás území, do kterého plocha W16 nebude zasahovat - doporučují šířku 7m. S ohledem na situování lokality W16 ve vyznačeném ochranném pásmu železnice upozorňují na chybějící zákres ochranného pásma I/44 dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích. V dané lokalitě se nejedná o souvisle zastavěné území.

- sdělují, že v grafické části dokumentace plocha vymezené pro lanovou dráhu DX1 (VPS VD8) kříží stávající trasu I/44 u severních hranic Loučná nad Desnou. Upozorňují, že v grafické části Aktualizace č. 1 ŽUR OK lanová dráha označená VPS DO16 silnici I/44 nekříží. požadují pro využití plochy DX1 navrhnout zpracování územní studie, která prověří zejména technickou proveditelnost a reálnost překřížení silnice I/44. Alternativně lze zmenšit rozsah plochy DX1 tak, aby trasu silnice I/44 nekřížila.

- zpracování územní studie doporučují stanovit také pro využití navržených ploch OM5, OM7 a RH5 z důvodů optimalizace dopravní obsluhy území.

- z textové části Odůvodnění požadují vypustit odkaz na technickou studii: Silnice I/11+I/44 Šumperk – Rapotín a Přeložka silnice I/11 a I/44 Postřelmov –Rapotín, které se řešení ÚP Loučná nad Desnou netýkají.

požadují do textové části uvést, že stavby umožňující bydlení, situované podél silnice I/44 jsou přípustné při splnění hygienických limitů.

Vyhodnocení: plocha W16 byla vymezena dle KN na celé parcele, to však neznamená, že celá parcela bude pro stavbu vodní plochy využita. Záměr bude v následujících řízeních podléhat příslušným právním předpisům a investor bude stavbu provádět v souladu se stanovisky příslušných orgánů. Plocha tak bude omezena limity ochranných pásem a technickým řešením s ohledem na konstrukci silnice I/44. Zpracovatel územního plánu zmenší plochu pro W16 v souladu s výše zmíněnými limity.

zpracovatel prověří křížení plochy DX1 se stávající silnicí I/44 tak, aby bylo v souladu s nadřazenou dokumentací. Případnou územní studii bude řešit KU, protože vymezení plochy DO16 vyplývá z Aktualizace č. 1 ZUR OK.

doporučení zpracování ÚS pro plochy OM5, OM7 a RH5 nebude akceptováno, protože uvedené plochy již dnes mají své sjezdy a v rámci navazujících řízení dotčené orgány mají možnost uplatnit v rámci platných předpisů takové řešení, které bude vyhovovat dopravním normám.

názvy dokumentací, jichž se řešení netýká, jsou vypuštěny

do textové části ÚPD nemusí být zahrnuty podmínky pro stavby umožňující bydlení podél komunikace I/44, protože jak DO uvádí, jejich realizace je podmíněna splněním zákonných limitů.

c) KUOK, odbor dopravy, Olomouc:

stanovisko ze dne 31.3.2017; č.j. KUOK 31133/2017, KUOK/96327/2012/ODSH-SH/7559

bez připomínek

Vyhodnocení: bereme na vědomí

d) KUOK, odbor žp, Olomouc:

informace ze dne 3.5.2017 zaslaná e-mailem

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, nemá připomínek k částem řešení návrhu územního plánu Loučná nad Desnou, které byly změněny.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu uvádí: „V předložené verzi návrhu územního plánu Loučná nad Desnou je obsažen nový požadavek na vymezení zastavitelné plochy. Vzhledem k tomu, že je navrhován zanedbatelný zábor půdy zařazené do V. třídy ochrany, nemáme výhrady a dokumentaci doporučujeme k dalšímu projednávání“.

Orgán ochrany ovzduší zpracovatele územního plánu upozorňuje na skutečnost, že dne 7. 6. 2016 nabyl účinnosti „**Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07**“, který byl Ministerstvem životního prostředí zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje. Tento dokument plně nahradil „Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje v platném znění“.

Vyhodnocení: bereme na vědomí a název dokumentu je opraven

e) MěÚ Šumperk, odbor žp:

stanovisko ze dne 4.5. 2017, čj: MUSP 29567/2017

orgán ochrany přírody, orgán ochrany ZPF, Státní správa lesů, Odpady, orgán ochrany ovzduší:

ke změněným částem návrhu nemají připomínky

Vodoprávní úřad: ke změněným částem návrhu nemá připomínky. Upozorňuje, že stavební povolení citované v Odůvodnění k akci Loučná nad Desnou- splašková kanalizace Filipová, Kolonka (č.j.: MUSP 71502/2012 ze dne 19.9.2012) pozbylo platnosti, protože stavba nebyla zahájena.

Vyhodnocení: bereme na vědomí a název dokumentu je vypuštěn

f) MěÚ Šumperk, odbor výstavby, odd. státní pam. péče:

stanovisko ze dne 24.4.2017, MUSP 39712/2017, 29566/2017VYS-PP/NASM

souhlasí s návrhem s podmínkami:

Opětovně navrhuji minimální posun lokálního biocentra u zámku (LBC u zámku, NP 3, ZP) směrem na jih, před zámecký park. V případě ponechání LBC nesmí podmínky určené pro jeho využití bránit rekonstrukci zámeckého parku. Navržené plochy biocentra jsou součástí nemovité kulturní památky číslo rejstříku ÚSKP ČR 35818/8V 1013 zámek s areálem parku. Jedná se o plochu mezi řekou Desnou a železniční tratí. Dle připomínky odborné organizace státní památkové péče zde musí být umožněna obnova původního jezírka s umělým pramenem, grotta včetně navazující úpravy, cestní síť zpevněná mlatem i dlážděným povrchem, případné přemostění lávky přes jezírko nebo jeho výtok, instalace mobiliáře (laviček, odpadkových košů, veřejného osvětlení), vybudování oplocení a dvou lávek přes řeku Desnou. Vyloučena by neměla být ani možnost případného chovu např. ovcí a s tím souvisejícího zařízení, což je jedna z dříve uvažovaných možností řešení údržby rozsáhlého parku. Podmínky pro lokální biocentrum nesmí znemožnit rekonstrukci parku a jeho údržbu a musí zde být možnost sázení i odstraňování dřevin v souladu s původním kompozičním záměrem.

Vyhodnocení: *Ve smyslu ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona přesahují uvedené požadavky rámec řešení územního plánu. Podrobné podmínky pro realizaci konkrétních záměrů v ploše, která je vymezena jako lokální biocentrum, budou stanovovány až v navazujících správních řízeních.*

Doporučujeme plochu před severním vstupem do zámku (OM1 – navržená plocha občanského vybavení) ponechat k plošnému využití. Parcela č. 680/3 je součástí kulturní památky a současně se jedná o zemědělský půdní fond. Dle připomínky odborné organizace státní památkové péče by se zde neměla v žádném případě uskutečňovat zástavba jakýmkoliv objekty, neboť se jedná o plochu, která přímo zasahuje do hlavní osy zámeckého parku a do pohledové osy komunikace vedoucí k zámku ze severu, kde objekt zámku tvoří hlavní dominantu. Jakýkoliv objekt v takto malé vzdálenosti by podstatně zasáhl do prostředí kulturní památky. V daném místě by bylo možné uvažovat se zahradní úpravou navazující na zámecký park, případně s vložením parkovacích míst v dostatečné vzdálenosti od hlavní osy.

Vyhodnocení: *V souladu se schváleným Návrhem pokynů pro zpracování návrhu Územního plánu Loučná nad Desnou, včetně návrhu rozhodnutí o výběru výsledné varianty řešení byla plocha OM1 ponechána jako součást řešení návrhu územního plánu. Ve smyslu ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona přesahují uvedené požadavky rámec řešení územního plánu. Podrobné podmínky pro konkrétní záměry budou stanoveny až v navazujících stavebně správních řízeních.*

Upozorňuji na to, že při realizaci přeložky silnice I/44 dojde k podstatné změně konfigurace terénu a naruší se hodnota celého centra obce včetně zámeckého areálu.

Vyhodnocení: *sami však uvádějí, že se jedná o převzatý záměr z nadřazené dokumentace, který v tomto stupni projednání ÚP nelze měnit*

g) Krajská hygienická stanice, Lidická 56 787 01 Šumperk:

Stanovisko ze dne 31.3.2017, č.j.: KHSOC/07759/2017/SU/HOK

Souhlasí s návrhem ÚP

Vyhodnocení: bereme na vědomí

h) Státní pozemkový úřad, Praha:

Stanovisko ze dne 12.4.2017, č.j.: SPU 137792/2017

žádají o dodržení zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF a v případě dotčení pozemků ve správě SPU investiční akcí o jejich projednání s SPU.

Vyhodnocení: *požadavek je v obecné rovině a netýká se řešení návrhu územního plánu*

e. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k výsledkům projednání a návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Loučná nad Desnou

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů:

a) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

stanovisko ze dne 20.10.2017; č.j. MPO 66264/2017

s návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek souhlasí

Vyhodnocení: bereme na vědomí

b) Ministerstvo obrany ČR – Sekce ekonomická a majetková, Svatoplukova 84, 615 00 Brno:

Stanovisko ze dne 1. 11. 2017, MO 226518/2017-8201

Bez připomínek

Vyhodnocení: bereme na vědomí

c) KUOK, odbor dopravy, Olomouc:

stanovisko ze dne 16.10.2017; č.j. KUOK 102103/2017, KUOK/96327/2012/ODSH-SH/7559

bez připomínek

Vyhodnocení: bereme na vědomí

d) KUOK, odbor žp, Olomouc:

informace ze dne 15.11.2017; zaslaná emailovou adresou

ochrana přírody, posuzování vlivů na žp, oddělení ochrany zpf, lesní hospodářství,

oddělení ochrany ovzduší

se způsobem vypořádání souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: bereme na vědomí

e) Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, CHKO Jeseníky, Šumperská 93, 790 01 Jeseník:

stanovisko ze dne 25.10; č.j. SR/0727/OM/2017

pro lokalitu Červenohorské sedlo (ČHS) požadují upravit plochu RN v souladu se závazným stanoviskem Agentury ze dne 13.9.2017 č.j. SR/0477/OM/2017 a rozhodnutím odboru výstavby MěÚ Šumperk ze dne 20.10.2017 č.j. MUSP103062/2017

Větrné elektrárny Mravenečník – požadují vypustit všechny 4 plochy této stavby TI z ÚP

Vyhodnocení: dotčený orgán, byl vyzván k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a k vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Loučná nad Desnou. K tomu uvádí, že vypořádání námitek a vyhodnocení připomínek není v rozporu se zákonem.

Nově uvedené požadavky v lokalitě ČHS a Mravenečník nelze zapracovat do návrhu ÚP, protože proces pořizování ÚP je dokončen, neprobíhá žádné projednávání, a tak nelze uplatňovat další požadavky. Uvedené rozhodnutí je svébytným správním úkonem, který nebude vydaným opatřením obecné povahy rušeno.

vyjádření zaslané e-mailem dne 22.11.2017

k vyjádření Agentury k návrhu rozhodnutí o námitkách ÚP Loučná nad Desnou ze dne 25.10.2017 č.j. SR/0727/OM/2017 uvádíme, že připomínky navíc vznikly vzhledem k aktuálním změnám a dlouhé době projednávání ÚPD obce. Vyjma těchto záležitostí konstatujeme, že s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách souhlasíme.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

f) MěÚ Šumperk, odbor výstavby, odd. státní pam. péče:

stanovisko ze dne 6.11. 2017, MUSP 110700/2017, 102407/2017VYS-PP/NASM

souhlasí s vyhodnocením výsledků projednání a uvádějí, že nebylo vyhověno v několika požadavcích, ale zároveň konstatují, že většina požadavků byla splněna. Plochy OM1 a plocha LBC jsou památkově chráněny a lze je řešit v navazujících správních řízeních. Přeložku silnice I/44 nelze v tomto stupni projednání ÚP řešit , neboť se jedná o záměr převzatý z nadřazené dokumentace.

stanovisko doručeno dne 22.11.2017, MUSP 116290/2017, 102407/2017VYS-PP/NASM

konstatuje, že zaslané rozhodnutí o námitkách se nedotýká zájmů SPP

Vyhodnocení: bereme na vědomí

g) Česká geologická služba, Praha:

Stanovisko ze dne 1.11.2017, č.j.: ČGS-441/17/1174 SOG-441/704/2017

vyslovují plný věcný souhlas

Vyhodnocení: bereme na vědomí

h) Státní plavební správa – pobočka Přerov:

Stanovisko ze dne 30.10.2017, č.j.: 4322/PR/17

bez připomínek

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Ve spolupráci s určeným zastupitelem, panem Jaroslavem Sembdnerem, zpracovala:

Ing. arch. Jarmila Filipová

V Loučné nad Desnou dne 20.11. 2017