

Příloha č. B k vyhodnocení výsledků projednání - Územní plán Loučná nad Desnou

- a. Vyhodnocení připomínek uplatněných ke konceptu ÚP Loučná nad Desnou
- b. Vyhodnocení připomínek uplatněných ke společnému jednání o návrhu ÚP Loučná nad Desnou
- c. Vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání návrhu ÚP Loučná nad Desnou
- d. Vyhodnocení připomínek uplatněných k opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP Loučná nad Desnou

a. Vyhodnocení písemných připomínek uplatněných v rámci projednání konceptu územního plánu

a) Přípomínka č. 1

(přípomínka z 10.01.2011 podaná na OÚ Loučná n. D. dne 27.11.2012; č.j. OULO 1566/2012)

Přípomínku uplatnil: P [redacted] Š [redacted], [redacted] Zlín

1. Text připomínky č. 1

Požadavek na zařazení pozemku parc. č. 122/3 v k.ú. Kouty nad Desnou do ploch umožňujících výstavbu rodinného domu.

2. Způsob řešení připomínky č. 1

Přípomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

V souladu s vymezením bezprostředně navazujících pozemků, byla požadovaná parcela vymezena jako stávající plochy smíšená obytná – venkovská (SV).

b) Přípomínka č. 2

(nedatovaná připomínka podaná na OÚ Loučná n. D. dne 28.11.2012; č.j. OULO 1583/2012)

Přípomínku uplatnil: J [redacted] K [redacted], [redacted], Praha 2

1. Text připomínky č. 2

Požadavek na zařazení záměru výstavby malé vodní elektrárny na levém břehu Desné v k.ú. Filipová do územního plánu dle připojeného nákresu.

2. Způsob řešení připomínky č. 2

Přípomínce se nevyhovuje.

3. Odůvodnění

Požadavek není zpracován do řešení územního plánu, nebo předmětný záměr byl situován do části trasy (úseku/segmentu) vymezeného nadregionálního biokoridoru K89, část záměru byla současně umístována do aktivního záplavového území a část do stanoveného záplavového území Q100. Realizaci malé vodní elektrárny (MVE) a jejích souvisejících zařízení by došlo jednak k liniové fragmentaci stávajících lesních porostů, jednak k fragmentaci vloženého lokálního biocentra Příkopy, které je součástí složeného NRBK K 89.

c) Přípomínka č. 3

(přípomínka z 02.12.2012 podaná na OÚ Loučná n. D. dne 28.12.2012; č.j. OULO 1714/2012)

Přípomínku uplatnili: Manželé D [redacted] a P [redacted] H [redacted]; [redacted], Olomouc

1. Text připomínky č. 3

Požadavek na zařazení plochy RI 1 na p.č. 1222/3 v k.ú. Rejhotice pro umístění 1 rekreačního objektu o rozloze cca 150 m².

2. Způsob řešení připomínky č. 3

Přípomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

Vlastník pozemku uplatnil podnět pro zpracování plochy do konceptu územního plánu. Pozemek byl v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vlivů na udržitelný rozvoj území posouzen DO. Dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí (SEA) uvádí tuto plochu jako neakceptovatelnou pro

individuální rekreaci, ale dotčený orgán ve svém stanovisku ve zmenšeném rozsahu umožnil tuto plochu v návrhu prověřit. Z požadovaných 0,23 ha byla po úpravě vymezena plocha o rozloze 0,063 ha v nové poloze, východně od stávajícího objektu rodinné rekreace ev. č. 167 na pozemku parc. č. st. 534.

d) Přípomínka č. 4

(přípomínka z 20.12.2012 podaná na OÚ Loučná n. D. dne 28.12.2012; č.j. OULO 1715/2012)

Přípomínku uplatnil: Manželé Zd[redacted] a V[redacted] R[redacted]; [redacted], Vikýřovice

1. Text připomínky č. 4

Požadavek na zařazení pozemku parc. č. 1017/1 v k.ú. Rejhotice do návrhu územního plánu jako plochy smíšené obytné – venkovské (SV) nebo plochy rekreace – rekreace se specifickým využitím (RX).

2. Způsob řešení připomínky č. 4

Přípomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

V konceptu územního plánu byla navržena plocha smíšená obytná – venkovská SV24. Po jeho pro-jednání byla tato plocha ve smyslu zpracovaného „Vyhodnocení výsledků projednání pro úpravu ÚP Loučná nad Desnou, vyplývající ze stanovisek ze společného jednání o návrhu ÚP Loučná nad Desnou a z požadavků určeného zastupitele“ vypuštěna z řešení územního plánu. Na základě námítky uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu byla na základě „Vyhodnocení výsledků projednání ÚP Loučná nad Desnou, návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP“ v dokumentaci pro opakované veřejné projednání návrhu územního plánu navržena nová plocha smíšená obytná - rekreační SR9.

e) Přípomínka č. 5

(přípomínka z 19.12.2012 podaná na OÚ Loučná n. D. dne 28.12.2012; č.j. OULO 1716/2012)

Přípomínku uplatnil: Helia Trade, s.r.o.

1. Text připomínky č. 5

Požadavek na zařazení pozemku parc. č. 148 do konceptu územního plánu (Pozn. Jedná se o požadavek na rozšíření stávající plochy pro umístění rekreačních objektů na pozemcích parc. č. 152, 167, 193 o plochu na p.č. 148 k.ú. Kouty n. Desnou dle přiloženého zákresu.

2. Způsob řešení připomínky č. 5

Přípomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

Původně navržená plocha komerčního občanského vybavení OM6 o výměře 1,999 ha byla rozšířena západním směrem na úkor jihozápadní části původně navržené plochy RN4, uvažované pro realizaci lyžařského svahu. Nová výměra plochy OM6 činí 3,252 ha. Pro zajištění dopravní a technické obsluhy je na západě navržena plocha veřejného prostranství PV7. Pro navrženou plochu OM6 je stanovena povinnost zpracování územní studie.

f) Přípomínka č. 6

(přípomínka z 19.12.2012 podaná na OÚ Loučná n. D. dne 28.12.2012; č.j. OULO 1717/2012)

Přípomínku uplatnil: K3 Sport, s.r.o.; I. P. Pavlova 116, 779 00 Olomouc

1. Text připomínky č. 6

Požadavek na zařazení pozemků parc. č. 1780/2, 800, 799/1 v k.ú. Kociánov a 1510/2, 1510/1, 1512/1, 1644 v k.ú. Rejhotice do ploch pro realizaci sportovního areálu.

2. Způsob řešení připomínky č. 6

Přípomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

pozemky byly zpracovány (dle podkladů poskytnutých žadatelem) jako stávající plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru (RN).

g) Přípomínka č. 7

(přípomínka z 20.12.2012 podaná na OÚ Loučná n. D. dne 29.12.2012; č.j. OULO 1718/2012)

Přípomínku uplatnil: Ing. J. H. ; , Dolany u Olomouce
Ing. M. V. ; , Olomouc

1. Text přípomínky č. 7

Požadavek na rozšíření využití plochy SV17 (pozemky parc. č. 492/1, 1047/1, 1047/2, 1050/1, 1050/3, 1051, 1054/1, 1054/3, 1620/2, 1620/3, 1621/1 v k.ú. Rejhotice) o individuální rekreaci, tj. změnit označení plochy na SR – plochy smíšené obytné – rekreační.

2. Způsob řešení přípomínky č. 7

Přípomínce se nevyhovuje.

3. Odůvodnění

Požadavku nebylo vyhověno, protože v rámci koncepce řešení územního plánu bylo primárně pro rekreaci a sport určeno zejména území Kouteckého údolí a Přemyslova. Území Rejhotic, které se nachází ve střední části obce, bylo vymezeno pro smíšené venkovské bydlení. Celkovou koncepci řešení nelze narušit individuálním požadavkem na jiné využití. Toto území tvoří přechod mezi původní zástavbou v údolí a rekreací ve vyšších partiích.

h) Přípomínka č. 8

(požadavek ze dne 02.01.2013 podaný na OÚ Loučná n. D. dne 02.01.2013; č.j. OULO 6/2013)

Přípomínku uplatnil: T. K. ; Loučná nad Desnou

1. Text přípomínky č. 8

Požadavek na rozšíření plochy VZ1 o 1/3 pro zemědělskou výrobu.

2. Způsob řešení přípomínky č. 8

Přípomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

Plocha VZ1 byla v návrhu územního plánu rozšířena dle požadavku, protože vlastník potřebuje rozšíření drobné zemědělské výroby na uvedenou plochu pro své potřeby.

i) Přípomínka č. 9

(nedatovaná přípomínka podaná na OÚ Loučná n. D. dne 03.01.2013; č.j. OULO 10/2013)

Přípomínku uplatnil: Ing. M. J. ; , Valdice

1. Text přípomínky č. 9

Námítka se týká pozemku parc. č. 365/1 v k.ú. Rejhotice.

Pozn. Z námítky, která má 3 strany, obsahuje údaje o předmětné parcele, výpis z katastru nemovitostí a kopii katastrální mapy však není patrné, co je namítáno.

2. Způsob řešení přípomínky č. 9

Přípomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

Pozemek parc. č. 365/1 v k.ú. Rejhotice je součástí navržené plochy hromadné rekreace RH2.

j) Přípomínka č. 10

(přípomínka ze dne 07.01.2013 podaná na OÚ Loučná n. D. dne 07.01.2013; č.j. OULO 28/2013)

Přípomínku uplatnil: K3 Sport, s.r.o.; I. P. Pavlova 116, 779 00 Olomouc

1. Text přípomínky č. 10

Vyslovení souhlasu s možností napojení navržené plochy (OM6) novou přístupovou komunikací ze západní strany.

2. Způsob řešení přípomínky č. 10

Přípomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

Na vědomí. Pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy komerčního občanského

vybavení OM6 je za jejím západním okrajem navržena plocha veřejného prostranství PV7.

k) Přípomínka č. 11

(přípomínka ze dne 07.01.2013 podaná na OÚ Loučná n. D. dne 08.01.2013; č.j. OULO 34/2013)

Přípomínku uplatnil: Ing. T [redacted] S [redacted] - zastupující Ing. V [redacted] P [redacted]

1. Text připomínky č. 11

Požadavek na doplnění textové části návrhu ÚP o možnost umístění staveb pro zemědělství s byty pro rodinné bydlení, stavba pro zemědělství může mít nejvýše 3 samostatné byty, přičemž součet podlahových ploch bytů smí činit nejvýše 1/3 celkové podlahové plochy stavby, nejvýše však 300m² (vyhl. 501/2006 § 14).

2. Způsob řešení připomínky č. 11

Přípomínce se nevyhovuje.

3. Odůvodnění

V ustanovení § 188a, odst. 1 platného stavebního zákona je uvedeno: „Na území obce nebo části území obce, která nemá platný územní plán, územní plán obce, popřípadě územně plánovací dokumentaci sídelního útvaru nebo zóny, lze do doby vydání územního plánu, nejpozději však do 31. prosince 2020, umísťovat v nezastavěném území kromě staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18 odst. 5 také a) stavby, pro které byly podle právních předpisů platných a účinných k 31. prosinci 2006 pravomocně povoleny stavby technické infrastruktury, b) stavby podle urbanistické studie, byla-li pro území obce opatřena do 31. prosince 2006 a data o ní byla vložena do evidence územně plánovací činnosti, c) stavby pro bydlení na pozemcích, které mají společnou hranici s pozemky v zastavěném území, které je tvořeno více než jedním zastavěným stavebním pozemkem, d) stavby pro zemědělství s byty pro trvalé rodinné bydlení; stavba pro zemědělství může mít nejvýše tři samostatné byty, přičemž součet podlahových ploch bytů smí v tomto případě činit nejvýše jednu třetinu celkové podlahové plochy stavby, nejvýše však 300 m², e) stavby občanského vybavení na pozemcích, které mají společnou hranici s pozemky v zastavěném území; pozemek, na kterém je stavba umísťována, může mít rozlohu nejvýše 5000 m². Z uvedeného zcela jednoznačně vyplývá, že umísťování těchto staveb je možné pouze v těch případech, kdy obec nemá platnou územně plánovací dokumentaci, což není případ obce Loučná nad Desnou, která má platný územní plán.

l) Přípomínka č. 12

(přípomínka ze dne 14.01.2013 podaná na OÚ Loučná n. D. dne 17.01.2013; č.j. OULO 86/2013)

Přípomínku uplatnil: Ing. R [redacted] B [redacted], [redacted], [redacted] Šumperk

1. Text připomínky č. 12

Požadavek na zařazení pozemku p.č.276 k.ú. Rejhotice do ÚP jako plochu smíšenou venkovskou (SV) nebo plochu rodinné rekreace (RI).

2. Způsob řešení připomínky č. 12

Přípomínce se nevyhovuje.

3. Odůvodnění

Požadavek nebyl zapracován, neboť se předmětný pozemek nachází ve stanoveném záplavovém území.

b. Vyhodnocení písemných připomínek uplatněných v rámci společného jednání o územním plánu

Písemné připomínky, jejichž podstatná (obsahově určující) část je uvedena v následujícím textu, nejsou nijak gramaticky upravovány a jsou doslovně převzaty z uplatněných připomínek.

a) Přípomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne 02.12.2014, podaná na OÚ Loučná n. D. dne 04.12.2014; č.j. OULO 1422/2014)

Přípomínku uplatnil: MUDr. D [redacted] F [redacted], [redacted] Olomouc
V [redacted] F [redacted], [redacted] Bratislava – Ružinov,
Slovensko

1. Text připomínky č. 1

My MUDr. D[] a V[] F[] si dovoluujeme vznést námitku proti návrhu „Nového územního plánu. Jako majitelé pozemků Rejhotice, obec Loučná nad Desnou parcelní čísla 1002/3, 1002/4, 1005/2, 1002/7, 1002/8, 1002/9, 1005/1 nesouhlasíme s novým začleněním do zelených ploch s omezením stavby.

Odůvodnění: tyto pozemky jsme kupovali jako stavební parcely s tím, že vlastní trvalé bydlení si už na pozemku budujeme a počítáme do budoucna, že si na našich pozemcích postaví své domy i naše děti. Vyloučením z možnosti použít naše pozemky jako stavební parcely bychom jednak byli finančně poškozeni, protože jsme pozemky koupili za cenu stavebního pozemku ne za cenu pastvin a za druhé z vlastních zkušeností víme, jaká byla dlouhá cesta k získání všech povolení k naší stavbě, protože náš pozemek je na hranici Chráněné krajinné oblasti Jeseníky, protíná ji vodní tok a vůbec naše legislativa ČR je celkově naddimenzovaná. Přesto všechny tyto procedury kolem stavebního povolení a řádné stavby plníme a sami máme zájem i o případné další úpravy silnice, která vede kolem našeho pozemku směrem na Přemyslov. Že nechceme nic co by bylo neopodstatněné, použiji citaci z textu Územní plán str 2: 3.1. Návrh urbanistické koncepce. Rozvoj obytné a částečně i rekreační funkce je směřován zejména do jižní části řešeného území, do místních, části (MČ) Filipová, Kociánov a Rejhotice, přičemž největší plochy pro bydlení jsou navrženy v MČ Rejhotice. Takže ani my bychom proti výše uvedené citaci nic neměli.

Jinak souhlasíme a na našich pozemcích již dodržujeme str 19-20 d) Návrh opatření k ochraně a obnově krajinného rázu: Zachovat stávající členité hranice lesních porostů; Zachovat břehové porosty a všechny ostatní formy nelesní dřevinné vegetace; Po ukončení výstavby je nutno realizovat revitalizační opatření dočasně narušených ploch v co nejkratším čase; Volba nově vysazovaných dřevin a travních směsí musí být kompatibilní s místními přirozenými společenstvy.

2. Způsob řešení připomínky č. 1

Připomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

Požadavek uvedený v písemné připomínce byl do řešení územního plánu zapracován formou vymezení předmětných pozemků jako součást stávající plochy smíšené obytné - venkovské. Na pozemku parc. č. 1002/3 již byla realizována stavba rodinného domu a související pozemky parc. č. 1002/4, 1005/2, 1002/7, 1002/8, 1002/9, 1005/1 s ní tvoří jeden funkční celek (pod společným oplocením).

b Připomínka č. 2

(písemná připomínka ze dne 10.12.2014, podaná na OÚ Loučná n. D. dne 30.12.2014; č.j. OULO 1523/2014)

Připomínku uplatnil: Mgr. P[] B[], Mgr. E[] L[] PhD., Ing. Arch. J[] N[],
Mgr. L[] K[]

1. Text připomínky č. 2

V návaznosti na zveřejněný návrh územního plánu obce Loučná nad Desnou a proběhlé společné jednání o návrhu Územního plánu Loučná nad Desnou podle §22 zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen „Stavební zákon“) se zástupci veřejnosti dne 8.12.2014 bychom chtěli tímto vyjádřit svůj nesouhlas se zařazením našich pozemků p.č. KN 227/11, 231/1, 231/2, 231/4, 227/2 nacházející se v k.ú. Filipová, obec Loučná nad Desnou (dříve vedeny pod jiným označením, v souladu s podanou žádostí) (dále jen „Pozemky“) do funkční plochy ZS, tzn. plochy tzv. soukromé zeleně a podáváme připomínku, a tímto opětovně žádáme o zařazení Pozemků do ploch určených územním plánem k zastavění, s hlavní funkcí - staveb pro bydlení a rekreaci a doplňkovou funkcí komerční plochy (v konceptu označena jako plocha SV7). Naším záměrem je realizovat nikoliv obrovské plochy hotelové typu, ale kvalitní nízkopodlažní zástavbu plně respektující jesenickou tradici a vhodně doplňující nabídku ubytovacích a dalších služeb v obci Loučná nad Desnou.

Odůvodnění

Z vyhodnocení Konceptu Územního plánu Loučná nad Desnou a z Návrhu pokynu pro zpracování návrhu Územního plánu Loučná nad Desnou vyplývá, že ke Konceptu dal stanovisko MěÚ Šumperk, odbor výstavby a památkové péče, kde mimo jiné požaduje zrušit plochy SV7 a další, které zasahují do kompoziční osy zámeckého parku a výstavbou by byly rušeny průhledy na památku

V odsouhlaseném Zadání Územního plánu Loučná nad Desnou žádný takový požadavek nebyl vznesen, přičemž v tomto dokumentu byly vyjmenovány památkově chráněné objekty, které musí být plně respektovány. Zásadně proto nesouhlasíme s takto dodatečně vzneseným požadavkem a předjímáním výsledného stavu, který dle našeho přesvědčení ani nemůže nastat. Naše Pozemky, označené jako „SV7“ se nacházejí na jižní straně centra města, za zámeckým parkem, odděleným zdí, v rovinaté, snížené poloze od zámeckého parku a především od objektu zámku, který je ve vyvýšené poloze. Plocha se rozkládá podél komunikace I/44, případná zástavba na této ploše by tak dotvořila urbanisticky druhou stranu ulicové zástavby. Neopominutelný je také fakt, že by se záměr realizoval v intravilánu obce bez nároku na rozšiřování zastavěného území do okolní krajiny, v místě již existující dopravní a technické infrastruktury.

Z podrobné prohlídky areálu zámeckého parku a také z odborných textů, dotýkajících se nedávné rekonstrukce parku vyplývá, že v žádném případě plocha SV7 nemůže narušit kompoziční osu parku a průhledy na památku. Kompozice parku vychází z přetvoření parku za majitelů Kleinů v duchu přírodně krajinářského slohu, s náročnou vnitřní kompozicí, s průhledy uvnitř parku na budovu zámku, přičemž nejdůležitější dominantní průhled je veden mezi hlavním zámeckým průčelím a zámeckým rybníkem s umělým ostrůvkem a vodotryskem, umístěným jihovýchodně od zámku. Průhledová osa na zámek je vedena ze severní strany zámeckého areálu, víceméně v ose silnice I/44, tedy na zcela opačné straně areálu, než se nachází plocha SV7! Žádná jiná kompoziční osa zámeckého areálu neexistuje.

Z uvedeného vyplývá, že požadavky památkové péče jsou jednoznačně neodůvodněné, domníváme se, že jediným cílem je zamezit za každou cenu jakékoli zástavbě na ploše SV7, aniž by bylo prověřeno, že citlivě řešená zástavba v žádném případě nemůže narušit průhledy na památku.

Tímto způsobem, tedy doplňujícími a nijak nepředvídatelnými požadavky může památková péče kdykoli mařit spolupráci města s obyvateli a dalšími uživateli území, vytváření podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot, stanovování podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území atd. Tedy oblasti, které si mimo jiných dal v zadání za úkol řešit nový územní plán, na jehož zřeteli musí být především vytváření udržitelných podmínek území.

Jsme si plně vědomi faktu, že se na území města nachází významná památka, jako je zámek s areálem parku, kterou nicméně plně respektujeme a výstavba na Pozemcích v rámci plochy SV 7 by byla citlivě vkomponována do organismu obce. Toto jsme připraveni doložit i architektonickou studií daného území. Jsme přesvědčeni, že vyřazení plochy SV 7 z ploch stavebních, (jak bylo původně uvedeno v obou verzích konceptu územního plánu obce) představuje neodůvodněné maření investic občanů ve prospěch obce Loučná nad Desnou, jeho obyvatel a jeho možného budoucího rozvoje jen proto, že si v tomto případě památková péče nepřeje zástavbu v okolí zámeckého parku.

V závěru bychom chtěli připomenout, že žádost na změnu územního plánu v daném místě byla podána již v roce 2006 původním majitelem Pozemku, p. V. D. [redacted] a reagovala na přání obce v daném území mít stavební parcely a zároveň došla ze strany předchozího majitele p. D. [redacted] i dalších vlastníků ke vstřícným krokům ve vztahu k obci Loučná nad Desnou při realizaci likvidace skládky v dané lokalitě. (Důkaz: dopis obce, podepsaný starostou).

2. Způsob řešení připomínky č. 2

Připomínce se nevyhovuje.

3. Odůvodnění

Požadované pozemky nejsou součástí zastavěného území a ani v předcházejícím ÚPO Loučná nad Desnou nebyly navrženy jako (součást) zastavitelné plochy. Požadavek není zapracován. V dané lokalitě není v území vymezeném na západě řekou Desnou, na východě silnicí I/44 a na severu místní komunikací procházející za jižní hranicí zámeckého parku uvažováno další rozšiřování zástavby (kontinuálně s koncepcí původního ÚPO Loučná nad Desnou, který naopak uvažoval o zajištění ochrany areálu zámku/zámeckého parku formou vyhlášení ochranného pásma zámku včetně zámecké zahrady, které by na jižní straně zahrnovalo i část požadovaných pozemků).

Také ve stanovisku dotčeného orgánu – Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělením státní památkové péče (ze dne 18.12.2014; č.j.:MUSP 116133/2014) – je vyjádřen nesouhlas se zastavěním plochy před zámeckým parkem.

V řešeném území obce Loučná nad Desnou je navrženo dostatečné množství vhodných ploch umožňujících realizaci staveb pro bydlení, rekreaci i občanské vybavení. Tuto skutečnost,

současně s ohledem na nepříznivý demografický vývoj v obci, který vykazuje klesající tendenci, a s přihlédnutím k poměrně rozsáhlé výstavbě objektů individuální i hromadné rekreace v uplynulých letech, je nutno mít na zřeteli a nové požadavky a záměry posuzovat v kontextu celého řešeného území obce, zejména v souvislosti s ustanovením § 18 platného stavebního zákona, který zejména v odstavci 4 zdůrazňuje ochranu přírodních a kulturních hodnot, včetně urbanistického a architektonického dědictví, hospodárné využívání zastavěného území, zajišťování ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se dle téhož ustanovení vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nebyly požadované pozemky zapracovány do řešení územního plánu jako nová zastavitelná plocha smíšená obytná (SV).

K nezpracování uplatněného požadavku rovněž opravňuje i rozsudek Krajského soudu v Plzni č.j. 59A2/2014-102, v němž se mj. uvádí: „neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení jeho pozemku do zastavitelného území, jednak proto, že navrhovatel nebyl ve stávajícím možném využití svého pozemku územním plánem jakkoli omezen, neboť územní plán na možném využití pozemku navrhovatele nic nezměnil. (...) S nabytím vlastnictví pozemku navrhovatel nenabyl současně „právo stavět“. Územní plán je proto na tomto neexistujícím právu nemohl zkrátit“.

c) Přípomínka č. 3

(písemná připomínka ze dne 07.01.2015, podaná na OÚ Loučná n. D. dne 08.01.2015; č.j. OULO 32/2015)

Přípomínku uplatnil: Ing. L. [REDAKCE] B. [REDAKCE], [REDAKCE] Olomouc

1. Text připomínky č. 3

V návaznosti na zveřejněný návrh územního plánu obce Loučná nad Desnou a proběhlé jednání o návrhu Územního plánu Loučná nad Desnou podle § 22 zákona č. 183/2006 Sb. by jsem chtěl vyjmout pozemek p.č. 633/1, 634/3 a 631/2 nacházející se v k.ú. Rejhotice, obec Loučná nad Desnou z funkční plochy TI a zařazení pozemků určených do staveb pro bydlení a rekreaci. Záměrem je realizace nízkopodlažní objekt k bydlení obsluhy MVE nacházející se na p.č. 265 vyžadující nepřetržitou obsluhu.

2. Způsob řešení připomínky č. 3

Přípomínce se částečně vyhovuje.

3. Odůvodnění

Objekt na pozemku parc. č. st. 265 v k.ú. Rejhotice je dle Katastru nemovitostí nyní evidován jako objekt k bydlení č.p. 160. K němu přináležejí i okolní pozemky, které jsou ve vlastnictví podatele připomínky a s uvedeným objektem tvoří souvislý provozní celek pod společným oplocením. Z uvedeného důvodu jsou pozemky (dle obnoveného katastrálního operátu) parc. č. 633/1, 634/3, 634/4, 635/1, 635/2, 635/3 a 634/12 a st. pl. 265 vymezeny jako stávající plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV). Pozemek parc. č. 631/2 s výše uvedenými pozemky prostorově nesouvisí (je oddělen obecní komunikací parc. č. 1578/2) a v souladu se svým využitím (dle KN evidován jako trvalý travní porost) byl vymezen jako plocha smíšená nezastavěného území (NS).

d) Přípomínka č. 4

(písemná připomínka ze dne 10.12.2014; podaná na OÚ Loučná n. D. dne 12.01.2015; č.j. OULO 47/2015)

Přípomínku uplatnili: D. [REDAKCE] a P. [REDAKCE] H. [REDAKCE], Olomouc, [REDAKCE]

1. Text připomínky č. 4

Dovolujeme si vznést připomínku k návrhu územního plánu obce Loučná nad Desnou. Jedná se o plochu R/1 v katastrálním území Rejhotice. Plocha je navržena na rodinnou rekreaci o výměře 630 m². Navrhovaná plocha o této výměře se nachází v bezprostřední blízkosti stávajícího objektu Rejhotice 174. Žádáme tímto o zvětšení této plochy na 2600 m². Prohlašujeme, že na takto vymezeném pozemku bude stát pouze jeden objekt do 180 m², sloužící k rekreaci jedné rodiny (4 lidé). Vše samozřejmě může být zakotveno v podmínkách územního plánu. Příkladáme situaci - objekt by se nacházel zhruba na úrovni objektu paní K. [REDAKCE] na ploše 534 k.ú. Rejhotice.

2. Způsob řešení připomínky č. 4

Přípomínce se částečně vyhovuje.

3. Odůvodnění

Vlastník pozemku uplatnil podnět pro zapracování plochy do konceptu územního plánu. Pozemek

byl v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vlivů na udržitelný rozvoj území posouzen příslušným dotčeným orgánem. Dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí (SEA), která byla součástí řešení konceptu ÚP Loučná nad Desnou, uvádí tuto plochu jako neakceptovatelnou pro individuální rekreaci, ale dotčený orgán ve svém stanovisku ve zmenšeném rozsahu umožnil tuto plochu v návrhu prověřit. Z požadovaných 0,23 ha byla po úpravě vymezena plocha o rozloze 0,063 ha v nové poloze, východně od stávajícího objektu rodinné rekreace ev. č. 167 na pozemku parc. č. st. 534.

e) Přípomínka č. 5

(písemná připomínka ze dne 10.01.2015, podaná na OÚ Loučná n. D. dne 14.01.2015; č.j. OULO 56/2015)

Přípomínku uplatnil: Ing. [redacted] J. [redacted] Valdice;
V. P. [redacted], [redacted] Praha 11

1. Text připomínky č. 5

Namítající jako vlastníci dotčené parcely [č. 90/3 v k.ú. Kouty nad Desnou] nesouhlasí s vyřazením z plochy umožňující výstavbu rodinných domů, Důvodem podání námítky je záměr na pozemku postavit nemovitost sloužící jako rekreační objekt. Z tohoto důvodu vás žádáme o zařazení pozemku zpět mezi plochy smíšené obytné, jak je uvedeno v současném územním plánu obce a konceptu nového územního plánu.

2. Způsob řešení připomínky č. 5

Přípomínce se nevyhovuje.

3. Odůvodnění

Ve smyslu stanoviska Správy chráněné krajinné oblasti Jeseníky (stanovisko ze dne 16.01.2013; č.j. 2550/JS/2013) ke konceptu územního plánu uplatněného v rámci projednání konceptu územního plánu, byla původně navržená plocha smíšená obytná rekreační SR3 na pozemku parc. č. 90/3 v k.ú. Kouty nad Desnou z řešení územního plánu vypuštěna. Důvodem pro její vyřazení byly tyto uvedené skutečnosti: plocha výrazně zasahovala do volné krajiny III. zóny CHKO Jeseníky a nerespektovala urbanistickou strukturu obce. Plocha SR3 nebyla do řešení návrhu územního plánu zapracována.

f) Přípomínka č. 6

(písemná připomínka ze dne 19.01.2015; podaná na OÚ Loučná n. D. dne 26.01.2015; č.j. OULO 121/2015)

Přípomínku uplatnil: SKI KLUB Šumperk, [redacted] Šumperk

1. Text připomínky č. 6

Zasíláme Vám aktualizované návrhy změn Územního plánu na Červenohorském sedle.

1. Prodloužení žluté sjezdovky včetně lyžařského vleku v délce cca 150 m. Naším záměrem je prodloužit žlutou sjezdovku včetně lyžařského vleku směrem k cestě, a to tak, aby navázala na výstup sedačkové lanovky z Koutů nad Desnou.
2. Obslužný objekt. V prostoru mezi výstupem sedačkové lanovky z Koutů nad Desnou a nástupem na vlek žluté sjezdovky by měl vzniknout obslužný objekt pro návštěvníky o rozměrech 50x30m (sociální zařízení a občerstvení restaurace,)
3. Prodloužení lyžařského vleku Skibag a odnětí části z plnění funkce lesa o délce cca 60 m Tímto záměrem zamýšlíme zvýšit úroveň stávajícího snowparku a lyžařské školy.
4. Občerstvení v prostoru mezi horními stanicemi sedačkové lanovky a lyžařského vleku o rozměrech cca 20x20 metrů.
5. Rozšíření spojovací cesty od výstupu z LD ke žluté sjezdovce cca o 25 metrů.

2. Způsob řešení připomínky č. 6

Přípomínce se částečně vyhovuje.

3. Odůvodnění

Požadavky uvedené pod čísly 1, 2 a 5 jsou zapracovány do řešení územního plánu v souladu se současným využitím jako stávající „plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru“ (RN). Požadavek uvedený pod číslem 3 byl prověřován již v řešení konceptu územního plánu jako navržená zastavitelná plocha OS3 a na základě nesouhlasného stanoviska KÚOK, Odboru ŽPZ (stanovisko ze dne 04.01.2013; č.j. KUOK 1496/2013) ke konceptu územního plánu uplatněného v

rámci projednání konceptu územního plánu, byla původně navržená plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport OS3 z řešení územního plánu vypuštěna. Požadavek uvedený pod číslem 4 nebyl do řešení územního plánu zapracován.

S výjimkou požadavku uvedeného podčíslem 3, nebyly dosud ostatní požadavky součástí řešení územního plánu. Proto pořizovatel požádal o doplnění stanoviska DO, KUOK, odbor ŽPZ o vydání stanoviska k tomuto záměru tak, aby plochy mohly být prověřeny v dokumentaci pro veřejné projednání návrhu územního plánu, podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (požadavek na zpracování vyhodnocení navrženého řešení na životní prostředí - SEA). Stanovisko bylo vydáno 3.8.2015 s č.j.: KUOK 66217/2015. DO nepožadoval komplexní posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí). Požadavek uvedený pod číslem 4 nebyl do řešení územního plánu zapracován, neboť se nachází ve vymezené ploše funkčního nadregionálního biokoridoru K85.

c. Vyhodnocení písemných připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání územního plánu

a) Připomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne 27.05.2016; č.j. 008089/11300/2016; doručena na OÚ Loučná n. D. dne 30.05.2016; č.j. OULO 714/2016)

Připomínku uplatnil: Ředitelství silnic a dálnic ČR, oddělení koncepce a územního plánu Morava, [redacted] Brno

1. Text připomínky č. 1/1

Loučná nad Desnou, okres Šumperk, kraj Olomoucký, Návrh územního plánu - veřejné projednání

Na základě oznámení o konání veřejného projednání návrhu územního plánu Loučná nad Desnou podává Ředitelství silnic a dálnic ČR v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, následující vyjádření:

K ÚPD Loučná nad Desnou jsme se naposledy vyjádřili spisem č.j. 003487/11300/2014 ze dne 12.12.2014 a č.j. 005708/11300/2015 dne 15.9.2015 (doplňující stanovisko), v rámci společného jednání o návrhu územního plánu. Z hlediska našich zájmů je řešeným územím vedena trasa silnice I. třídy č. 44 a plánovaná přeložka její trasy. V předloženém návrhu územního plánu jsou pro realizaci vybrané varianty přeložky silnice I/44 navrženy plochy dopravní infrastruktury pro silniční dopravu ozn. DS8, DS9, DS10 a DS19. Na jižním okraji řešeného území je dále vymezena územní rezerva – plocha silniční dopravy DS24. Tato je vymezena pro dílčí úsek přeložky sil. I/44 na jižním okraji k.ú. Filipová a respektuje trasu přeložky siln. I/44 dle dokumentace „Územní studie řešení přeložky silnice 1/44 ve vztahu k protipovodňové ochraně obcí na řece Desné, Velké Losiny“ (zhot. Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., prosinec 2012). Dle územním plánem stanovených podmínek pro využití ploch územních rezerv jsou ve vymezené ploše územní rezervy DS24 zakázány takové změny v území, které by mohly budoucí stanovené využití, tj. vlastní realizaci záměru, podstatně ztížit nebo zcela znemožnit, např. realizace staveb nesouvisejících s přeložkou sil. I/44 (včetně staveb dočasných), terénních úprav, opatření nebo zařízení. Doporučujeme upravit znění odstavce v text. části návrhu ÚP - kap. 12, ve smyslu výše uvedeného textu. Stavba přeložky 1/44 byla územním plánem rozdělena do dílčích úseků a tyto vymezeny jako veřejně prospěšné stavby s ozn. VD1 (pro DS8), VD2 (DS9), VD3 (DS10) a VD4 (DS19). Vymezení plochy DS24 v zásadě odpovídá i původnímu návrhu vedení trasy přeložky silnice 1/44 dle vyhledávací studie „Studie silnice 1/44 Petrov nad Desnou - Mikulovice“ (zhot. Dopravoprojekt Brno, 1996) - dále jen „VS“.

2. Způsob řešení připomínky č. 1/1

Připomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

Dokumentace byla upravena dle požadavku.

4. Text připomínky č. 1/2

K záměrům na přeložení silnice I/44 na území obce Loučná nad Desnou obecně připomínáme: Silnice I. třídy č. 44 tvoří hlavní silniční propojení území v úseku Mohelnice Zábřeh - Šumperk Jeseník - Mikulovice, hranice ČR/PR. Kromě propojení území s krajským městem (prostřednictvím dálnice D 35), umožňuje silnice I/44 také přístup do rekreačně významné centrální oblasti Jeseníků. S ohledem na význam a nevyhovující technické parametry stávající silnice 1/44, bylo v minulosti přistoupeno k návrhu úprav/přeložky silnice I/44 v úseku Mohelnice - Petrov nad Desnou

- Mikulovice v zásadě v nové trase tak, aby úpravy vyhověly požadavkům na plynulost a bezpečnost dopravy. Přeložená trasa silnice I/44 je v úseku Petrov nad Desnou - Mikulovice dle zpracované VS vedena mimo stávající zástavbu obcí (Velké Losiny, Loučná nad Desnou, Bělá pod Pradědem, Česká Ves, Písečná) a města Jeseníku. Důvodem je zejména souvislá přilehlá oboustranná zástavba u stávající silnice I/44, která neumožňuje kvůli stísněným šířkovým a směrovým poměrům, dosáhnout požadované technické parametry, které by odpovídaly významu silnice I. třídy. Podotýkáme, že na úsek silnice I/44 Rapotín - Jeseník byla v roce 2002 zpracována dokumentace EIA a na jejím základě vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 7.10.2003 pod č.j. 4916/01P/03 k navrhované variantě silnice I/44 z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí souhlasné stanovisko (podle § 11 zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 132/2000 Sb.). V současnosti dochází k dalšímu obestavení stávající siln. I/44, rovněž v rámci ÚP jsou navrženy další rozvojové plochy (OM7, OM5, OM4, OM1, SV10, BV3) podél silnice I/44, což rovněž vede k zneprůchodnění eventuálních úprav stávající trasy s požadovanými parametry.

5. Způsob řešení připomínky č. 1/2

Připomínka se bere na vědomí.

6. Odůvodnění

V rámci zpracování konceptu ÚP Loučná nad Desnou byly ve variantě B plochy OM7, OM5 vymezeny jako součást variantní plochy silniční dopravy DS13. Tato varianta však nebyla vybrána jako výsledná varianta. Plocha pro individuální bydlení v rodinných domech - venkovské BV3 je dostavbou stávající proluky uvnitř zastavěného území v MČ Filipova a nepřiléhá k silnici I/44, ale leží u silnice III/4502. Plocha smíšená obytná - venkovská SV10 je dostavbou stávající proluky uvnitř zastavěného území v MČ Kociánov, leží v centrální části obce a navazuje na areál obecního úřadu. Plocha občanského vybavení – komerční zařízení OM1 leží v centrální části obce v MČ Kociánov, je součástí zastavěného území, navazuje na areál zámeckého parku a silnice I/44 se dotýká pouze v jednom bodě (jedná se o převzatý záměr z platného územního plánu, který byl do ÚP Loučná zapracován v rámci poslední změny č. 4 v roce 2013). Plocha občanského vybavení – komerční zařízení OM4 je dostavbou stávající proluky uvnitř zastavěného území v MČ Rejhotice a navazuje na areál Hotelu Dlouhé stráně a Hotelu Pod sedlem. Umístování ploch v zastavěném území vychází jednak z původní koncepce dosud platného územního plánu, jednak z ust. § 18 odst. 4 platného stavebního zákona. Situování výše uvedených ploch jejich případná realizace nemůže mít žádný vliv na eventuální úpravy stávající trasy silnice I/44 v požadovaných parametrech.

7. Text připomínky č. 1/3

Konstatujeme také, že v současnosti je k dispozici projektová dokumentace pouze na úrovni vyhledávací studie. Tato VS, poplatná době zpracování, v zásadě prověřila technickou reálnost vedení trasy přeložky silnice I/44 daným územím s tím, že navržené řešení bude sloužit jako podklad pro zpracování podrobnější technické dokumentace, zohledňující kromě územím vyvolaného náročného technického řešení, také zhodnocení společenského a ekonomického přínosu nové komunikace. S ohledem na uvedené, i přes vzdálený časový horizont realizace přeložky silnice I/44, je dle našeho názoru i nadále potřeba zajistit území/koridor, který by v budoucnu umožnil její další technické prověření a zejména průchodnost trasy územím. K navrženému koridoru, resp. plochám DS8 DS9, DS10 a DS19, pro realizaci přeložky I/44 sdělujeme: V průběhu projednávání nového ÚP Loučná nad Desnou bylo prověřováno několik variant umístění koridoru pro trasu přeložky silnice I/44 v řešeném území. Naposledy byl návrh řešení koridoru pro přel. I/44 s ŘSD ČR projednán dne 25.2.2015 na KÚ OK, odb, strategického rozvoje, v rámci projednání návrhu ÚP Loučná nad Desnou po společném jednání. V rámci tohoto jednání kde mj. obec Loučná nad Desnou požadovala sledovat tzv. nulovou variantu řešení přeložky I/44 (ve stávající trase), bylo mj. dohodnuto vymezení plochy DS24 (vycházející z Územní studie protipovodňové ochrany). Konstatujeme, že předložená vybraná varianta v zásadě respektuje platné ZUR OK a až na odchylky (viz text níže) v zásadě kopíruje průběh trasy přeložky I/44 původně navržené ve VS.

Z hlediska našich dřívějších připomínek k návrhu ÚP Loučná nad Desnou není navržený koridor/plocha pro realizaci přeložky I/44 zcela v souladu s našimi požadavky (viz naše vyjádření č.j. 00348711130012014 ze dne 12.12.2014). Dle vyjádření zpracovatele ÚP byly požadavky na umístění a šíři koridoru v rámci prací na dokumentaci pro veřejné projednání návrhu ÚP prověřeny. Z grafického vymezení však vyplynulo, že „taktó vymezené plochy byly mimo rámec koridoru vymezeného v ZÚR OK a nově částečně zasahovaly i do zastavěného území“. Z

grafické části ÚPD vyplývá, že polohy koridorů DS8 a DS19 nerespektují umístění trasy přeložky 1/44 (dle VS) v následujících částech území: DS8 - cca od úrovně navržených ploch OM2, OM3 (pro občanské vybavení - komerční zařízení v m.č. Kociánov) po úroveň návrhové plochy BV7 (plocha bydlení v RD - venkovské, m.č. Rejhotice); DS19 - v území od úrovně LBC U MOSTU směrem na k.ú. Bělá pod Pradědem.

Závěr: Konstatujeme, že v minulosti došlo při zpracovávání ÚPD k chybnému vymezení koridoru pro přel. silnice I/44, který zcela nekoresponduje s trasou dle VS. Na základě dřívějších dohod, zejména ze dne 25.2.2015, a s ohledem na dosud nechválenou Aktualizaci č. 2a ZÚR OK, nemáme proti vymezenému koridoru pro přeložku sil. I/44 námitky. Upozorňujeme zároveň, že dle projednávané Aktualizace č. 2a ZÚR OK je koridor pro přeložku sil. I/44 oproti původní ose posunut směrem k zástavbě. Z toho vyplývá, že budou nově vymezeným koridorem zřejmě dotčeny územním plánem navržené rozvojové plochy BV10, BV11 a OM3.

8. Způsob řešení připomínky č. 1/3

Připomínka se bere na vědomí.

9. Odůvodnění

Dokumentace je zpracována v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), ve znění aktualizace č. 1. Po změně této nadřazené ÚPD bude dokumentace Územní plán Loučná nad Desnou následně upravena.

10. Text připomínky č. 1/4

K dalším částem předložené ÚPD je nutno:

doplnit celý název studie (VS) v text. části Odůvodnění, str. 51 (v názvu chybí Mikulovice) sjednotit/opravit označení silnic a dřívějších variant přeložky 1/44 v kap. 2.4.1. Odůvodnění dle zaužívaných pravidel - silnice I. (římská číslice) nebo III. třídy/číslo (např. I/44), varianta V1... (nesprávně uvedeno 1/44, varianta VI)

Upozorňujeme rovněž, že souhlas s nově navrhovaným funkčními využitím území není současně souhlasem s jeho komunikačním připojením k silniční síti (v případě, že se jedná o silnici I. třídy č. 44). Ve věci nově navrhovaných úprav/křížovatek na silnicích I. třídy je tyto nutno v dalších fázích projednat a schválit příslušným majetkovým správcem komunikace.

11. Způsob řešení připomínky č. 1/4

Připomínce se vyhovuje.

12. Odůvodnění

Dokumentace byla upravena dle požadavku.

Ve smyslu ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona mohou být konkrétní úpravy komunikací a křížovatek řešeny až v rámci navazujících stavebně správních řízení.

b) Připomínka č. 2

(písemná připomínka ze dne 24.05.2016; č.j. ČGS-441/14/0596*S0G-441/268/2016; doručena na OÚ Loučná n. D. dne 26.05.2016; č.j. OULO 690/2016)

Připomínku uplatnil: Česká geologická služba, Správa oblastních geologů; Klárov 131/3, 118 21 Praha 1

1. Text připomínky č. 2/1

Stanovisko ČGS k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Loučná nad Desnou včetně vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území

Na základě oznámení Obecního úřadu Loučná nad Desnou, čj. OULO-901/2011 ze dne 12. června 2011, se ČGS vyjádřila stanoviskem čj. ČGS-441/11/0989*S0G-441/422/2011 ze dne 12. srpna 2011 k návrhu zadání Územního plánu Loučná nad Desnou. Na základě veřejné vyhlášky Obecního úřadu Loučná nad Desnou, čj. OULO-1504/2012 ze dne 13. listopadu 2012, se ČGS vyjádřila stanoviskem čj. ČGS-441/12/1459*S0G-441/522/2012 ze dne 6. prosince 2012 ke konceptu Územního plánu Loučná nad Desnou. ČGS se na základě oznámení Obecního úřadu Loučná nad Desnou čj. OULO 1346/2014 ze dne 14. listopadu 2014, vyjádřila v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Loučná nad Desnou, stanoviskem čj. ČGS-441/14/1681 *SOG-441/632/2014 ze dne 8. prosince 2014. I navzdory třem výše citovaným stanoviskům ČGS přetrvávají z geologického hlediska v aktuálně veřejně projednávaném návrhu Územního plánu Loučná nad Desnou následující nedostatky:

Odůvodnění: 3.5.11.a.1.b - Geologické poměry

Na konci prvního odstavce nutno opravit ze „staurolitického svoru“ na „staurolitického svoru“.

Druhý odstavec začínající slovy „Nejmladší geologické období...“ nemá vztah k popisovanému území, ale k území Jesenicka. Do území jižně od hlavního hřebene Hrubého Jeseníku pevninský ledovec nikdy nezasahoval.

3.5.11.a.4 - Poddolovaná území Významné geologické lokality zmíněné v této kapitole navrhuje ČGS přesunout např. do kapitoly 3.5.11.a.1.b.

2. Způsob řešení připomínky č. 2/1

Připomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

Dokumentace byla upravena dle požadavku. Jedná se o formální nepřesnosti, které nemají žádný vliv na vlastní řešení územního plánu.

4. Text připomínky č. 2/2

Příloha C - Vliv na udržitelný rozvoj: Navrhované změny formulací akceptované v textu Odůvodnění zde nebyly provedeny. 3.1 - Horninové prostředí a geologie:

Druhý odstavec opravit podle kap. 3.5.11.a.3 Odůvodnění: „V řešeném území se nenachází žádné evidované ložisko nebo prognózní zdroj nerostných surovin.“ Tato kapitola se týká nerostného bohatství jako celku, nikoliv dobývacích prostorů. Termín ložiskové území není v české legislativě specifikován, definováno je pouze „chráněné ložiskové území“.

Třetí odstavec opravit podle kap. 3.5.11.a.4 Odůvodnění: „...probíhala hlubinná těžba železných rud...“.

SEA:

Geomorfologie a geologie. Název v závorce „(molubdenikum a proterozoikum)“ nahradit „(paleozoikum a proterozoikum)“; v druhé závorce „(amfibolity, diabasy, melafyry a porfyry)“ vyškrtnout slova „diabasy“ a „melafyry“.

Charakteristika území - Na str. 22 nutno upravit větu V řešeném správním území nejsou evidována žádná ložiska ani prognózní zdroje nerostných surovin.

Posouzení vlivu koncepce „Územní plán Loučná nad Desnou — koncept“ na evropsky významné lokality a pačič oblasti:

3.1. - Název v závorce „(molubdenikum a proterozoikum)“ nahradit „(paleozoikum a proterozoikum)“; V druhé závorce „(amfibolity, diabasy, melafyry a porfyry)“ vyškrtnout slova „diabasy“ a „melafyry“.

ČGS sděluje, že vyjma doporučení na terminologickou úpravu textu veřejně projednávaného návrhu Územního plánu Loučná nad Desnou k tomuto materiálu neuplatňuje z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy připomínky.

5. Způsob řešení připomínky č. 2/2

Připomínce se nevyhovuje.

6. Odůvodnění

Dokumentace „Vyhodnocení územního plánu na udržitelný rozvoj území“ (dále jen Vyhodnocení) byla zpracována jako součást konceptu Územního plánu Loučná nad Desnou. V rámci zpracování návrhu územního plánu se dokumentace Vyhodnocení již neupravuje.

c) Připomínka č. 3

(písemná připomínka ze dne 27.05.2016; č.j. LCR 123/000371/2016; podaná na OÚ Loučná n. D. dne 30.05.2016; č.j. OULO 716/2016)

Připomínku uplatnil: Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Kociánov 37, 788 11 Loučná nad Desnou

1. Text připomínky č. 3/1

Lesy České republiky, s.p., jako právnická osoba s právem hospodařit k nemovitým věcem zapsaným v katastru nemovitostí na LV č.17 v k.ú. Filipová, na LV č.17 v k.ú. Kociánov, na LV č.17 v k.ú. Kouty nad Desnou, na LV č.17 v k.ú. Přemyslov, na LV č.17 v k.ú. Rejhotice, v obci Loučná nad Desnou vydávají následující připomínky a námítky k návrhu územního plánu obce Loučná nad Desnou, který byl zveřejněn Veřejnou vyhláškou č. OULO 536/2016 a prezentován na veřejném projednání dne 23.5.2016 takto:

Nesouhlasíme s plochou přestavby P2 v k.ú. Kociánov z důvodu plánované přeložky silnice I/44 z následujících důvodů: Plocha přestavby P2 obsahuje tyto objekty v majetku LČR, s.p.: a) Kociánov č.p. 37 na p.č.st. 101/1, hospodářská budova na p.č. st.101/2 včetně přilehlých pozemků p.č. 168/1, p.č. 168/2, p.č. 168/3, p.č.870 v k.ú. Kociánov - nově zrekonstruovaný objekt administrativní budovy - sídla LS Loučná nad Desnou; b) Kociánov č.p. 46 na p.č. st. 138 včetně přilehlých pozemků p.č. 334/3, p.č. 334/4, p.č. 334/5 v k.ú. Kociánov zrekonstruovaný objekt k bydlení. Vznikem plochy přestavby P2, která zahrnuje obydlené budovy není splněna podmínka umístění přeložky silnice I/44 mimo zastavěné území obce Loučná nad Desnou! (týká se i dalších navrhovaných ploch přestavby). Koridor přeložky silnice I/44 je v ZÚR Olomouckého kraje zakreslen v nezměněné podobě od r. 2008, je zakreslen rovněž ve stávajícím územním plánu obce Loučná nad Desnou a v předloženém návrhu územního plánu obce Loučná se mění a rozšiřuje!

2. Způsob řešení připomínky č. 3/1

Připomínce se nevyhovuje.

3. Odůvodnění

Ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) vyplynul požadavek na zpřesnění nové trasy silnice I/44 včetně tunelů východně od Rejhotic a pod Červenohorským sedlem, které jsou v ZÚR OK současně vymezeny jako veřejně prospěšné stavby označené indexy D5 a D04.

S ohledem na skutečnost, že budoucí trasa není dosud jednoznačně územně stabilizována, a že existuje několik názorů na možnost jejího budoucího vedení v mimořádně prostorově stísněném a geomorfologicky a geologicky velmi náročném území, přičemž ale chybí podrobnější dopravně-technická dokumentace, byly v konceptu územního plánu navrženy ve třech variantách plochy pro realizaci nové trasy silnice I/44 v poloze východně a jižně od zastavěného území obce. Po projednání konceptu ÚP byla vybrána varianta v konceptu ÚP označená jako varianta V1. Navrženou trasu (zpřesněný koridor) lze rozdělit do tří dílčích úseků: jihozápadní - úsek jižní okraj k.ú. Filipová – území východně od lyžařského areálu Kocián (cca 600 m východně od obecního úřadu); střední - úsek území východně od lyžařského areálu Kocián – prostor jihovýchodně od chaty U Pelikána (jihovýchodně od závěru Kouteckého údolí, před serpentunami do Červenohorského sedla) a severovýchodní - úsek území prostor u chaty U Pelikána – SV okraj k.ú. Loučná nad Desnou).

Navržené řešení zpřesňuje koridor silnice I/44 (400 m) vymezený v ZÚR OK. Navržená trasa kříží v jihozápadním úseku mimoúrovňově stávající železniční trať severně od železniční zastávky Filipová a dostává se východně od obytné zástavby. Dále je vedena na patě svahu kopce Kluč a dotýká se lyžařského areálu Kocián. Údolí Třiramenného potoka křížuje východně od zástavby. Dále pokračuje k severu východně od zástavby místních částí Kociánov a Rejhotice až do Kouteckého údolí. Zde je trasa navržena na patě svahu kopce Skály na levém břehu řeky Desná. Zde trasa křížuje nástupní prostor do rekreačního lyžařského Ski areálu Kouty. V celé severovýchodní části je trasa navržena v tunelu. Vstupní portál se předpokládá v blízkosti chaty U Pelikána. Pro vlastní realizaci trasy silnice I/44 jsou navrženy plochy DS8, DS9, DS10 a DS19. V rámci navržených ploch DS9 a DS19 (východní část středního úseku trasy) by kromě středního úseku silnice I/44 mělo být realizováno také prodloužení železniční trati v úseku nádraží Kouty nad Desnou – závěr Kouteckého údolí (most přes řeku Desnou). V rámci navržené plochy DS19 by mělo být realizována také konečná stanice železniční dopravy (železniční zastávka) a záchranné parkoviště.

Nová trasa (přeložka) silnice I/44 je zpracována v souladu s technickou studií „Silnice I/11 + I/44 Šumperk – Rapotín (SHB, 12/2005) a technické pomoci pro zpracování dokumentace EIA „Přeložka silnice I/11 a I/44, úsek Postřelmov – Rapotín (SHB, a. s., 2008).

V rámci navržené plochy silniční dopravy DS8 jsou vymezeny 4 plochy přestavby: P1 – P4, v rámci navržené plochy silniční dopravy DS9 jsou vymezeny 3 plochy přestavby: P5 – P7, v rámci navržené plochy silniční dopravy DS10 jsou vymezeny 2 plochy přestavby: P9, P11 a v rámci navržené plochy silniční dopravy DS19 je vymezena 1 plocha přestavby: P8. Hlavními důvody vymezení uvedených ploch přestavby je skutečnost, že výše uvedené plochy přestavby jsou součástí zastavěného území a územním plánem je navrženo jejich nové funkční využití. S ohledem na charakter záměru, tj. realizace nové trasy silnice I/44, není možno zvolit jiné řešení, ani není možno tyto plochy vyjmout z řešení územního plánu.

Podatel připomínky neuvádí, z čeho vychází požadavek na „splnění podmínky umístění přeložky silnice I/44 mimo zastavěné území obce Loučná nad Desnou“.

Dle ZÚR OK je koridor „plocha vymezená zásadami územního rozvoje pro umístění vedení dopravní infrastruktury. V této ploše lze umístit dopravní stavbu v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám (po prověření v podrobné dokumentaci nebo zpracování v územním plánu

obce). Využití plochy koridoru nesmí znemožnit umístění dopravní stavby“. Přitom „Koridorem vymezeným pro navrhované dopravní stavby se rozumí území o příslušné šířce, měřené od osy vymezené liniové stavby na obě dvě strany. Koridor vymezuje možné směrové odchytky osy trasy navrhované liniové stavby. Vymezení koridoru je nutno považovat za maximalistické, tzn., že v koridoru musí být obsaženy i stavby nezbytné k zajištění řádného užívání stavby (mosty, opěrné zdi, propustky, tunely, apod. pokud nejsou graficky vymezeny jako samostatná stavba). Směrové úpravy vlastní trasy v rámci koridoru jsou ve správním území obce přípustné“. Současné jsou v ZÚR OK pro vymezení stanoveny jeho šířkové parametry uváděné od osy na obě strany, které u silnic I. a II. třídy činí 200 m. Z toho vyplývá, že celková šířka koridoru vymezeného pro novou trasu silnice I/44 v řešeném území Loučné nad Desnou činí 400 m.

Z ustanovení § 43 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vyplývá, že územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. V návrhu řešení ÚP Loučná nad Desnou proto byl původní čtyřsetmetrový koridor o celkové délce cca 10 920 m zúžen na pás území v šíři cca 150 m v délce cca 10 920 m. Tato šířka v sobě zahrnuje i šířku ochranného pásma budoucí silnice, které činí 50 m na každou stranu od osy přilehlého jízdniho pruhu.

Dle Praktického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj (in: Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu ve vazbě na vymezování koridorů v zásadách územního rozvoje; vydal Ústav územního rozvoje, 2014) je pojem „upřesněný koridor ze ZÚR“ definován jako „zmenšení rozsahu plochy koridoru vymezeného v ZÚR na základě projektové dokumentace, katastrální mapy, zohlednění limitů využití území a dalších informací, které dosud nebyly známy, nebyly k dispozici při pořízení ZÚR nebo byly pod úrovní podrobnosti ZÚR. Upřesnění vymezuje plochu pro budoucí umístění optimální trasy liniové stavby včetně souvisejících staveb (objektů a zařízení) zohledňující zejména přírodní a civilizační hodnoty v území, ale také dopravní, technická a ekonomická hlediska připravovaného záměru. Upřesněný koridor musí přitom vždy ležet uvnitř koridoru vymezeného v ZÚR“. Pojem „minimální šířka koridoru“ tamtéž definován jako „šířka vlastní stavby rozšířená minimálně o budoucí ochranné, popř. bezpečnostní pásmo vyplývající z právních předpisů, s rozšířením o rezervu pro případné směrové korekce nebo změny tvarů křižovatek v průběhu projektové přípravy či řešení nenadálých událostí při provádění stavby“.

V doplňujícím stanovisku příslušného dotčeného orgánu, jímž je Ministerstvo dopravy (stanovisko ze dne 20.03.2015; č.j.: 856/2014-910-UPR/3) ke společnému jednání o návrhu ÚP Loučná nad Desnou je mj. uvedeno: „Doplňující stanovisko vycházející z jednání s Ředitelstvím silnic a dálnic Brno a Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem strategického rozvoje dne 25.02.2015. Dotčený orgán souhlasí s variantou V2B a do doby aktualizace ZUR OK nepožaduje rozšíření ploch pro dopravu v rámci koridoru pro přeložku I/44“. Původně totiž Ministerstvo dopravy ve svém stanovisku ze dne 20.03.2015; č.j.: 856/2014-910-UPR/3 požadovalo rozšíření ploch pro novou trasu silnice I/44 nad rámec původního řešení (plné znění obou stanovisek je uvedeno v textové části B.1 Odůvodnění ÚP Loučná nad Desnou, v kapitole 2, podkapitole 2.4., oddílu 2.4.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu). Navržené řešení je tedy v souladu s požadavkem výše uvedeného dotčeného orgánu.

4. Text připomínky č. 3/2

Nesouhlasíme s navrženou trasou přeložky silnice I/44 - koridor VD1,VD2, VD3, VD4 s možností vyvlastnění dle §170 STZ z následujících důvodů:

Navržená trasa přeložky silnice I/44 není vedena mimo zastavěné území obce Loučná nad Desnou! Jsou navrženy plochy přestavby rodinných domů a dalších užívaných staveb!

Navržená trasa přeložky silnice I/44 není v souladu s republikovými prioritami územního plánování, a to zejména Prioritou č. 14: „Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Stanovuje podmínky pro zachování rázu urbanistické struktury území a osídlení i kulturní krajiny, které jsou výrazem jeho identity. Jsou navrženy plochy, které budou produkční funkci krajiny zachovávat a současně zvyšovat a udržovat její ekologickou stabilitu. Současně je řešeno území atraktivní přírodně cennými partiemi v převážné části území obce Loučná nad Desnou, která je tvořena zalesněnými vrcholy a úbočími Hrubého Jeseníku.“

Trasa přeložky silnice I/44 je navržena tak, že by při její případné realizaci došlo zásadním způsobem ke změně přírodního prostředí řešeného území a změně celého rázu krajiny obce Loučná nad Desnou s vážným zásahem do CHKO Jeseníky.

5. Způsob řešení připomínky č. 3/2

Připomínce se nevyhovuje.

6. Odůvodnění

Podrobný popis a odůvodnění navrženého řešení jsou uvedeny v předcházejícím textu pod dílčí námitkou číslo 3/1.

Řešené (správní) území obce Loučná nad Desnou je součástí specifické oblasti SOB 3 Jeseníky – Králický Sněžník. Z úkolů pro územní plánování, stanovených v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 mj. vyplývá i požadavek „řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu“. Územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu jsou v ZÚR OK mj. řešeny také formou vymezení rozvojové osy nadregionálního významu OR 2 (Mohelnice - Zábřeh - Šumperk - Jeseník – Mikulovice – Polsko) a rozvojové oblasti regionálního významu RO 5 (Jeseník (Mikulovice)). Páteří uvedené rozvojové osy i oblasti je silnice I/44, resp. její navržená přeložka. Územním plánem Loučná nad Desnou navrženy plochy pro novou trasu (přeložku) silnice I/44, která zde plní funkci nadřazené dopravní infrastruktury.

Osa nové trasy silnice I/44 je koncepčně dlouhodobě stabilizována (nejprve ve VÚC Jeseníky, později v ZÚR OK) a prověřována. V říjnu 1993 zpracoval Dopravoprojekt vyhledávací studii přeložky silnice I/44 v úseku Mohelnice - Petrov n. Desnou (ve 4 variantách). V roce 2001 byly zpracovány studie proveditelnosti a účelnosti "Silnice I/44 v úseku Mohelnice - Zábřeh - Šumperk - Kouty nad Desnou" a "Silnice I/44 v úseku Horní Domašov - Jeseník - Mikulovice". V říjnu 2003 zpracoval Dopravoprojekt vyhledávací studii silnice I/44 Mohelnice - Šumperk - Petrov n. Desnou. Úseky silnice I/44 Mohelnice - Kouty nad Desnou a Bělá pod Pradědem – Mikulovice byly zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby dle ÚP VÚC Jeseníky, mezi které ale nebyla zařazena stavba v úseku Červenohorské sedlo - tunel. Nová trasa silnice I/44 byla zařazena jako veřejně prospěšná stavba do ZÚR OK vydaných v únoru 2008. Navržené řešení tudíž není nahodilé, ale bylo prověřeno v širších souvislostech.

Plánovaná trasa je v řešeném území situována do úpatní polohy Pradědské hornatiny a místy zasahuje i do Šumperské kotliny. Z hlavního výkresu ÚP Loučná nad Desnou je jednoznačně patrné, že jižní část trasy silnice I/44 v úseku Filipová – severní okraj Rejhotic (SKI areál Kareš) je vedena v bezlesí – mezi obytnou zástavbou a západním okrajem lesních porostů (PUPFL) a až v úseku SKI areál Kareš – závěr Koutského údolí po severním úbočí lesních porostů. Ve zbývající části by měla mít trasa tunelové provedení. Z vyhodnocení požadavků na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (podrobně viz textová část B.1 Odůvodnění ÚP Loučná nad Desnou, kapitola 4, podkapitola 4.4., oddíl 4.4.2 Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)) vyplývá, že skutečný zábor PUPFL by měl činit pouze cca 15 ha.

Pokud by navržené plochy silniční dopravy DS8, DS9, DS10 a DS19, určené pro realizaci nové trasy silnice I/44, neměly být součástí řešení ÚP Loučná nad Desnou, muselo by nejprve dojít k vypuštění tohoto záměru z nadřazené ÚPD, tj. ZÚR OK.

Jako každá realizace liniové stavby nadmístního významu, tak i realizace navržené trasy silnice I/44 s sebou jistě přinese výrazný zásah do krajinného rázu, přičemž nejvíce bude narušeno přechodové území mezi zástavbou sídla a hranicí lesa. V úzkém Koutském údolí dojde k narušení a dotčení lesního ekotonu. Ani zdaleka se však nebude jednat o tak závažné zásahy do lesních porostů, jimiž byla v minulosti stavba PVE Dlouhé stráně, nebo relativně nedávno realizované ski areály K3 Sport v Koutech nad Desnou (2010) či Ski areál Přemyslov v oblasti Přemyslovského sedla (2007), které významně fragmentují do té doby kompaktní lesní celky.

7. Text připomínky č. 3/3

Oprava zákresu stávajících ploch lyžařského areálu Červenohorské sedlo - žluté plochy RN:

Požadujeme provést opravu zákresu žluté plochy RN na parcelách p.č.531/1, p.č. 531/34, p.č. 5431/35 v k.ú. Kouty nad Desnou dle skutečného užívání v souladu s platným územním plánem obce (zákres v příloze). Jedná se o plochy s trvalým omezením PUPFL dočasným odnětím PUPFL pro lyžařské vleky a sjezdovky - p.č. 531/58 dle GP č. 264-161/2002. (Kopii rozhodnutí a GP přikládáme v příloze)

8. Způsob řešení připomínky č. 3/3

Připomínce se částečně vyhovuje.

9. Odůvodnění

Pozemky parc. č. 531/34 a 5431/35 v k.ú. Kouty nad Desnou jsou vymezeny jako součást stávající plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru (RN). Dle evidence Katastru

nemovitostí se pozemek parc. č. 531/58 v k.ú. Kouty nad Desnou nenachází, neboť geometrický plán z roku 2005 nebyl realizován formou vložení do Katastru nemovitostí. Jedná se o zavádějící požadavek. Ve skutečnosti se jedná o pozemek parc. č. 531/1, který je Katastrem nemovitostí veden jako lesní pozemek, u něhož nejsou evidována žádná omezení, ani uváděny žádné jiné zápisy. V souladu se svým využitím a v souladu s ust. § 16 vyhl. č. 501/2006 Sb. v platném znění, je požadovaná část pozemku parc. č. 531/1 vymezena jako součást plochy přírodní (NP). Dosud platný územní plán není závazným podkladem pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.

10. Text připomínky č. 3/4

Připomínka k nové navržené ploše rekreace na plochách přírodního charakteru - RN8 v k.ú. Přemyslov: Zábora PUPFL na ploše RN8 požadujeme omezit pouze po stávající zpevněnou lesní cestu „Pekařovská“ s tím, že veškerá zařízení umístovaná na plochu RN8 (lyžařský vlek, zasněžování apod.) budou končit pod touto lesní cestou a nebude nijak zasaženo do tělesa lesní cesty.

11. Způsob řešení připomínky č. 3/4

Připomínka je bezpředmětná.

12. Odůvodnění

Připomínka je nedůvodná, neboť jihozápadní hranice navržené plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru RN8 je vymezena zpevněnou lesní účelovou komunikací (tzv. Pekařovská). Stávající lesní účelová komunikace není navrženým řešením ÚP Loučná nad Desnou nijak dotčena. Tuto skutečnost zřejmě podatel připomínky přehlédl.

13. Text připomínky č. 3/5

Připomínka k nové navržené ploše OX1 – rozhledna v k.ú. Přemyslov: Požadujeme přesunout plochu OX1 na sousední žlutou plochu RN, která je již dočasně odňatá plnění funkcí lesa a to z důvodu minimalizace záboru pozemku určených k plnění funkcí lesa.

14. Způsob řešení připomínky č. 3/5

Připomínce se vyhovuje.

15. Odůvodnění

Navržená plocha občanského vybavení se specifickým využitím OX1 je ve smyslu uvedeného požadavku situována západně od původní lokace a navazuje na plochy rekreace na plochách přírodního charakteru (RN).

16. Text připomínky č. 3/6

Oprava zákresu plochy pro hromadnou rekreaci RH v k.ú. Kouty nad Desnou:

Požadujeme provést opravu zákresu plochy RH na p.č. st. 250 v k.ú. Kouty nad Desnou tak, že zakreslená plocha na stavební parcele p.č. st. 250 bude rozšířena o plochy na sousedních parcelách p.č.524/4, p.č. 537/18, p.č. st. 251, protože tyto plochy tvoří spolu s objektem č.p. 155 na p.č.st. 250 jeden funkční celek.

U pozemků p.č. 524/4, p.č.537/18 bylo provedeno trvalé odnětí pozemků plnění funkci lesa rozhodnutím MěÚ Šumperk č.j. MUSP 52942/2014/R-69 ze dne 2.7.2014. (Kopii rozhodnutí přikládáme v příloze).

17. Způsob řešení připomínky č. 3/6

Připomínce se vyhovuje.

18. Odůvodnění

Pozemky parc. č. st. 250, st. 251, 537/18 a převážná část pozemku parc. č. 524/4 a (s výjimkou jeho SZ části, která je vymezena jako součást navržené plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava DS10) v k.ú. Kouty nad Desnou jsou v souladu se svým využitím vymezeny jako plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH). Vzhledem k tomu, že jsou pozemky st. 250 a 524/4 od pozemků st. 251 a 537/18 vzájemně odděleny lesními pozemky, jsou vymezena dvě samostatná zastavěná území. Úprava původního vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vyplývá z obnoveného katastrálního operátu v k.ú. Kouty nad Desnou, účinného od 15.3.2016.

19. Text připomínky č. 3/7

Lyžařský vlek a sjezdovka u TCH Švýcárna v k.ú. Kouty nad Desnou:

Územní plán neobsahuje zákres plochy nyní užívané pro lyžařský vlek a sjezdovku u TCH Švýcárna na části pozemku p.č.535/11 oddělených GP č.338-50/2006 a označených jako p.č. 535/13, 535/15 v k.ú. Kouty nad Desnou.

Pro pozemky p.č.535/13, p.č.535/15 je vydáno rozhodnutí o dočasném odnětí pozemku plnění funkcí lesa MěÚ Šumperk č.j. MUSP 1817/2009/R-14 ze dne 10.2.2009 za účelem provozování lyžařského vleku a sjezdovky u TCH Švýcárna. (kopii rozhodnutí včetně GP přikládáme v příloze)

20. Způsob řešení připomínky č. 3/7

Připomínce se nevyhovuje.

21. Odůvodnění

Citované správní rozhodnutí má pouze dočasný (přechodný) charakter řešící časově omezené využití a organizaci daných ploch, naproti tomu je řešením územního plánu stanoveno jejich cílové využití.

Uvedené plochy, které jsou Katastrem nemovitostí vedeny jako lesní pozemky, u nichž nejsou evidována žádná omezení, ani uváděny žádné jiné zápisy, jsou součástí zvláště chráněného území (ZCHÚ) národní přírodní rezervace (NPR) Praděd, pro niž je zpracován „Plán péče o Národní přírodní rezervaci Praděd na období 2016–2024“. Předmět ochrany ZCHÚ je podle zřizovacího předpisu ochrana komplexu přirozených a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na geologický podklad a reliéf nejvyšších poloh pohoří Hrubý Jeseník. V souladu se svým využitím a v souladu s ust. § 16 vyhl. č. 501/2006 Sb. v platném znění, je celé území NPR Praděd, které zasahuje do správního území obce Loučná nad Desnou, s výjimkou ploch zastavěného území (Švýcárna, Kurzovní chata), vymezeno Územním plánem Loučná nad Desnou jako plochy přírodní (NP). V souladu s ust. § 18 odst. 4 platného stavebního zákona, tak územní plán tak vytváří podmínky pro zajištění ochrany přírodních hodnot území.

22. Text připomínky č. 3/8

Lyžařský vlek a sjezdovka Velký Václavák v k.ú. Rejhotice:

Územní plán neobsahuje zákres plochy nyní užívané pro lyžařský vlek a sjezdovku Velký Václavák na pozemcích p.č. 1509/2, p.č. 1509/13, p.č. 1509/15 - dle GP č.438-50/2005 pozemky p.č. 1509/14, 1509/15, 1509/23 v k.ú. Rejhotice

Pro pozemky p.č. 1509/13, p.č. 1509/15, p.č. 1509/23 v k.ú. Rejhotice je vydáno rozhodnutí o dočasném odnětí pozemku plnění funkcí lesa Krajským úřadem Olomouckého kraje pod j. KUOK 101914/2015 ze dne 18.11.2015 za účelem provozování lyžařského vleku a sjezdovky Velký Václavák. (kopii rozhodnutí včetně GP přikládáme v příloze)

23. Způsob řešení připomínky č. 3/8

Připomínce se nevyhovuje.

24. Odůvodnění

Citované správní rozhodnutí má pouze dočasný (přechodný) charakter řešící časově omezené využití a organizaci daných ploch, naproti tomu je řešením územního plánu stanoveno jejich cílové využití.

Pozemky parc. č. 1509/2, 1509/14, 1509/15 v k.ú. Rejhotice, které jsou Katastrem nemovitostí vedeny jako lesní pozemky, u nichž nejsou evidována žádná omezení, ani uváděny žádné jiné zápisy, jsou součástí zvláště chráněného území (ZCHÚ) národní přírodní rezervace (NPR) Praděd, pro niž je zpracován „Plán péče o Národní přírodní rezervaci Praděd na období 2016–2024“. Předmět ochrany ZCHÚ je podle zřizovacího předpisu ochrana komplexu přirozených a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na geologický podklad a reliéf nejvyšších poloh pohoří Hrubý Jeseník. V souladu se svým využitím a v souladu s ust. § 16 vyhl. č. 501/2006 Sb. v platném znění, je celé území NPR Praděd, které zasahuje do správního území obce Loučná nad Desnou, s výjimkou ploch zastavěného území (Švýcárna, Kurzovní chata), vymezeno Územním plánem Loučná nad Desnou jako plochy přírodní (NP). V souladu s ust. § 18 odst. 4 platného stavebního zákona, tak územní plán tak vytváří podmínky pro zajištění ochrany přírodních hodnot území. Pozemek parc. č. 1509/13 v k.ú. Rejhotice je vymezen jako součást stávající plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH). Uváděný pozemek parc. č. 1509/23 se dle Katastru nemovitostí v k.ú. Rejhotice nevyskytuje.

d) Přípomínka č. 4

(písemná připomínka ze dne 24.05.2016; č.j. LCR957/002181/2016; podaná na OÚ Loučná n. D. dne 30.05.2016; č.j. OULO 701/2016)

Přípomínku uplatnil: Lesy České republiky, s.p., Správa toků – oblast povodí Moravy, Vsetín; U skláren 781, 755 01 Vsetín

1. Text připomínky č. 4/1

Lesy České republiky, s.p., Správa toků - OPM Vsetín, pracoviště Šumperk, jako správce určených drobných vodních toků v rozsahu územního plánu Loučná nad Desnou, požaduje při zpracování tohoto územního plánu následující:

zabezpečení oprávnění správce vodních toků (podle § 49 odst. 2 písm. c vodního zákona – zachování volného prostoru podél koryta v šířce 6 m od břehové hrany) pro případ údržby, opravy nebo k protipovodňovým zásahům.

2. Způsob řešení připomínky č. 4/1

Přípomínce se nevyhovuje.

3. Odůvodnění

Přípomínka není zapracována. Oprávnění při správě vodních toků totiž vyplývá přímo z citovaného ustanovení vodního zákona, který je zákonnou normou a nemůže být znovu nařizováno územním plánem, který je územně plánovací dokumentací.

7. Text připomínky č. 4/2

zachování dosud nezastavěných pozemků podél vodních toků, po kterých je možný volný přístup k potočním korytům jak správce toků, tak i mechanizace pro výše uvedené případy - viz. naše vyjádření č.j. LCR957/000820/2011 ze dne 8.8.2011

5. Způsob řešení připomínky č. 4/2

Přípomínce se částečně vyhovuje.

6. Odůvodnění

Ve smyslu § 49 odst. 2) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, mohou správci vodních toků při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku (...); ve smyslu § 49 odst. 3) citovaného zákona může vodoprávní úřad pro dobu nezbytně nutné potřeby a na nezbytně nutnou dobu stanovit k užívání i větší šířku pozemků při vodním toku, než je uvedeno v odstavci 2. Oprávnění při správě vodních toků tedy vyplývá přímo z citovaného ustanovení vodního zákona, který je zákonnou normou a nemůže být znovu nařizováno územním plánem, který je územně plánovací dokumentací.

Tam, kde je to prostorově možné a účelné, jsou v územním plánu v zastavěném území podél vodních toků vymezeny nezastavitelné plochy zeleně přírodního charakteru.

7. Text připomínky č. 4/3

doplnit do územního plánu (např. do Odůvodnění územního plánu - str. 116) záměr Lesů ČR, s.p., Správy toků - OPM Vsetín na realizaci opravy, rekonstrukce a nové investice (vložení nových stabilizačních příčných objektů) ve stávajícím korytě vodního toku Hučivá Desná, a to v ř.km 2,640-2,900 a 4,050-4,130 - v současné době je zpracována PD. PD řeší zajištění stability stávajících příčných objektů v korytě Hučivé Desné a s tím související omezení transportu splavenin a plavenin tokem. Po realizaci tohoto záměru bude následovat zpracování PD v dalších úsecích vodního toku v ř. km 2,900-4,050 k zajištění ochrany přilehlých lesních pozemků a protipovodňové ochraně níže položeného území.

8. Způsob řešení připomínky č. 4/3

Přípomínce se částečně vyhovuje.

9. Odůvodnění

Ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz textová část A. 1 Územní plán, kapitola 6, podkapitola 6.2.) je v Plochách vodních a vodohospodářských (W) jako přípustné využití mj. uvedeno: „úcelová vodohospodářská výstavba včetně zařízení souvisejících s protipovodňovou ochranou“ a „ve vhodných úsecích vodních toků realizace malých retenčních nádrží“. V Plochách lesních (NL) je jako přípustné využití mj. uvedeno: „pozemky související dopravní a technické infrastruktury a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně

eliminace rizik záplav extravilánovými vodami“ a „zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků“. Z toho vyplývá, že uvedené požadavky na úpravy vodních toků s cílem omezení transportu splavenin a plavenin tokem, včetně ochrany přilehlých lesních pozemků a protipovodňové ochrany níže položeného území lze realizovat v souladu s výše uvedenými podmínkami.

10. Text připomínky č. 4/4

v dalších správních řízeních projednávat veškerá konkrétní dotčení vodních toků v naší správě.

11. Způsob řešení připomínky č. 4/4

Připomínce se nevyhovuje.

12. Odůvodnění

Netýká se vlastního řešení územního plánu, ale navazujících správních řízení.

e) Připomínka č. 5

(písemná připomínka ze dne 19.04.2016; č.j. 399/16/BRN 122/11330/4.5.2016/Še; podaná na OÚ Loučná n. D. dne 16.05.2016; č.j. OULO 663/2016)

Připomínku uplatnil: ČEPS a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

1. Text připomínky č. 5/1

K akci „Návrh zadání územního plánu Loučná nad Desnou, vč. vyhodnocení vlivů na životní prostředí“ Vám sdělujeme následující: Toto vyjádření slouží pouze pro potřeby podání informací žadateli a není souhlasem s umístěním stavby a ani souhlasem s činností v ochranném pásmu vedení V457 dle § 46 odst. 11 zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon v platném znění.

Přes zájmové řešené území prochází nadzemní vedení v naší správě. Jedná se o vedení přenosové soustavy 400kV s provozním označením TR Krasíkov -El. Dlouhé Stráně, viz. Příloha. Tyto vedení požívají právní ochrany jako obecně prospěšné a provozované ve veřejném zájmu. K jejich ochraně je zákonem stanovené ochranné pásmo.

Přenosová soustava je dle § 432 občanského zákoníku provozem zvláště nebezpečným a zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon v platném znění těmto zařízením poskytuje zvláštní ochranu. K zajištění jejich spolehlivého a bezpečného provozu, je zákonem zaveden institut zvláštní ochrany spočívající v definici tzv. ochranného pásma. Ochranné pásmo tohoto vedení je stanoveno zákonem č. 458/2000 Sb., energetickým zákonem v platném znění (dále jen energetický zákon) a je definováno jako souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti 15 m (pro 220 kV) a 20 m (pro 400 kV) od krajního vodiče na každou stranu měřené kolmo na vedení (pro vedení vystavěná po 1.1.1995). Vzhledem k tomu, že stávající vedení bylo postaveno před nabytím účinností výše uvedeného zákona, šířka jeho ochranného pásma je ve smyslu § 98, odst. 2 energetického zákona stanovena dle původního právního předpisu, tj. zákona č. 79/57 Sb., elektrizační zákon, na 20 m (pro 220 kV) a 25 m (pro 400 kV) od krajního vodiče na každou stranu měřeno kolmo na vedení.

Činnost v ochranném pásmu vedení velmi vysokého napětí (vvn) a zvláště vysokého napětí (zvn) je omezena v rozsahu § 46 odst. 8 až 10 energetického zákona. Činnost a záměry v ochranném pásmu nesmí ztížit přístup energetických provozovatelů k těmto zařízením. V ochranném pásmu elektrického vedení je zakázáno zřizovat bez souhlasu vlastníka vedení stavby či umísťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, uskladňovat hořlavé nebo výbušné látky, provádět zemní práce apod., jakož i vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m.

Dále je v ochranném pásmu zakázáno zejména: vršit materiály a zeminu tak, že by se osoby mohly přiblížit tělem, nářadím nebo strojem blíže k fázovým vodičům, než je bezpečná vzdálenost podle ČSN EN 50110-1; pojíždět pod elektrickým vedením tak vysokými vozidly, náklady nebo stroji, že by mohlo dojít k přiblížení fázovým vodičům blíže, než stanoví ČSN EN 50110-1; používat mechanismů s lanovými pohony, pokud nejsou zajištěny proti vymrštění při jejich přetržení; používat zařízení pro rozstříkávání vody, u kterých je možnost nebezpečného přiblížení vodního paprsku s fázovými vodiči vedení; pod vedením 220 kV a 400 kV se zdržovat se stroji a dopravními prostředky dobu delší než nezbytně nutnou - ochrana před účinky elektromagnetického pole 50 Hz v pásmu vlivu zařízení elektrizační soustavy; sklápění automobilů, používání mechanismů i s pracovní polohou vyšší než 4 m.

V ochranném pásmu stávajícího vedení V457 není možné bez písemného souhlasu zřizovat žádné nadzemní objekty. Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, majetku nebo bezpečnosti osob, může fyzická či právnická osoba provozující příslušné části elektrizační soustavy nebo provozovatel přímého vedení udělit dle § 46 energetického zákona písemný souhlas s činností v ochranném pásmu. Souhlas, který musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen, se připojuje k návrhu na územní rozhodnutí nebo k žádosti o stavební povolení; stavební úřad podmínky souhlasu nepřezkoumává. Bez uděleného souhlasu není možné v ochranném pásmu elektrického vedení provádět zákonem zakázané činnosti.

Dovolujeme si v této souvislosti upozornit na ust. § 98 odst. 4 energetického zákona, podle kterého „oprávnění k cizím nemovitostem, jakož i omezení jejich užívání, která vznikla před účinností tohoto zákona, zůstávají nedotčena“.

Případné přeložky nebo úpravy vedení přenosové soustavy je nutné realizovat v souladu § 47 energetického zákona.

Upozorňujeme na výskyt el. pole a magnetické indukce vedení 1x 220 kV a 1x 400 kV, která mají vliv na ocelová potrubí, na zabezpečovací vedení a zařízení drah, na telekomunikační obvody a další objekty v blízkosti vedení.

Pro informaci sdělujeme, že celková šířka stávajícího ochranného pásma vedení V457 je 64 m.

2. Způsob řešení připomínky č. 5/2

Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

Do řešení územního plánu zapracovány trasy elektrických vedení a zařízení dle poskytnutých údajů z územně analytických podkladů.

f) Přípomínka č. 6

(písemná připomínka ze dne 26.04.2016; č.j. 5001295944; podaná na OÚ Loučná n. D. dne 03.05.2016; č.j. OULO)

Přípomínku uplatnil: RWE GasNet, s.r.o.; Klíšská 940/96 Klíše 401 17 Ústí nad Labem-město

1. Text připomínky č. 6/1

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci veřejného projednání návrhu ÚP Loučná nad Desnou. K tomuto sdělujeme následující stanovisko. K návrhu ÚP jsme se vyjádřili již dne 2.12.2014 ve stanovisku č. 5001038776. Při respektování tohoto stanoviska nemáme dalších připomínek. Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.

2. Způsob řešení připomínky č. 6/1

Přípomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

Do řešení územního plánu zapracovány trasy plynárenských vedení a zařízení dle poskytnutých údajů z územně analytických podkladů.

g) Přípomínka č. 7

(písemná připomínka ze dne 29.05.2016; podaná na OÚ Loučná n. D. dne 30.05.2016; č.j. OULO 712/2016)

Přípomínku uplatnil: Český svaz ochránců přírody, nám. Republiky 2, 787 01 Šumperk, předseda Marcel Minář

1. Text připomínky č. 7/1

Přípomínky ČSOP Šumperk k návrhu územního plánu obce Loučná nad Desnou

K výše uvedenému návrhu územního plánu a vyhodnocení jeho vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území Vám sdělujeme následující připomínky:

1. Navrhovaný zábor ploch je příliš velký aby nebyl obraz sídla i jeho hodnoty a příroda a krajina a jejich stabilita negativně dotčeny. Nesouhlasíme s vymezením a zástavbou následujících ploch a záměrů:

OM8 a RN8 v okolí Přemyslovského sedla a Přemyslovského potoka. Ve směru požadované plochy pro další rozšíření sjezdového areálu se nachází jak cenná PR, tak také tzv. migrační

koridor velkých savců. (vymezený v mapových podkladech AOPK ČR). Celý prostor je tzv. migračně významným územím a potenciálním biotopem vzácných druhů. Máme za to, že další nárůst prostorových kapacit sjezdovek by v této i jiných lokalitách v území znamenal již neúnosné poškozování přírody a krajiny i biotopů. Co se týče plochy OM8 šlo by o nežádoucí posilování fragmentace krajiny, ztrátu biotopů, nežádoucí zástavbu potoční nivy a nežádoucí ovlivňování vodního toku již v pramenných oblastech.

RH4 u Hučivé Desné: ponechání pouhého cca 5 m pruhu pro zeleň a dřeviny podél toku pokládáme z hlediska důležitosti toku za zcela nedostatečné. Z hlediska krajinného rázu a udržení alespoň v klíčových oblastech rozvolněné zástavby mj. s ohledem na blízký rozsáhlý komplex hotelu Dlouhé Stráně, a nárůst bariérovosti krajiny pokládáme za důležité udržet plochu nezastavěnou s možností udržení luk a krajinářsky významné zeleně dřevin.

plochy RN4, OM6: máme za to, že velmi dynamický a prostorově rozsáhlý zábor ploch sjezdovými areály v okolí obce již dosáhl únosného maxima. V případě plochy OM6 máme za to, že je příliš naddimenzována, a neponechává dostatečný prostor volně krajiny v pohledově významném krajinářsky důležitém prostoru. Opět slévání zástavby by v tomto případě likvidovalo původní obraz obce, a v podstatě tak znamenalo poškození jejího turistického potenciálu. Ten je důležité vnímat nejen v souvislosti s krátkodobými návštěvníky sportovně-rekreačních areálů, ale i pobytových hostů upřednostňujících kvalitu delšího pobytu a zážitek horské a podhorské krajiny s existencí i klidovějších

SV20: v případě této plochy máme opět za možné využití jen 1/2 její vyznačené V Části. Jinak bude docházet k růstu bariérovosti a fragmentace krajiny v prostoru osy NRBK... Také pruh nezastavitelného území podél ř. Desné na okrajích ploch OM5, RH5, OM7 máme za zcela nedostatečný. V okolí osy nadregionálního biokoridoru požadujeme dodržet šíři koridoru dřevin min. 15 m - s tím, že půjde ne o pruh ale kompaktní porost stromů i keřů.

RN5: také tuto plochu doporučujeme z hlediska krajinného rázu při využívání udržet nezastavěnou. u plochy SV 24 a SV 16 vyloučit přímý kontakt zástavby s lesními porosty, ponechat přechodovou zónu s nezastavěným lemlem luk alespoň 25 m šířky, a rovněž oddálit plochy SV24, SV 17, RH7 od Přemyslovského potoka. Ponechat volnou potoční nivu se stanovištně odpovídajícími dřevinami v pruhu min 15-20 m. Omezovat fragmentaci krajiny a nárůst bariérovosti, chránit na vodu vázané biotopy a prostory sloužící řadě živočichů jako biotopy a migrační prostory, nenahraditelné interakční prvky v krajině.

v případě dle nás problematických ploch nově navržené zástavby SV3 a SV4 pokládáme za nezbytné jejich rozsah omezit tak, aby i ve směru napříč nivou ř. Desné a poříční zónou existoval v krajině nezastavěný průchod v Z-V směru ve vazbě na NRBK nivou Desné v šířce alespoň 150 m. Plochu SV1 doporučujeme vyjmout a nerealizovat stejně, jako části dalších ploch nacházejících se v inundačním území, ev. aktivním záplavovém pásmu.

2. Způsob řešení připomínky č. 7/1

Připomínce se nevyhovuje.

3. Odůvodnění

Navržená plocha občanského vybavení – komerční zařízení (OM) OM8, která neleží v evropsky významné lokalitě ani ptačí oblasti, ale náleží do CHKO, byla posouzena v rámci zpracování konceptu ÚP Loučná nad Desnou (10/2012) formou Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí (SEA) se závěrem, že tato plocha je převzata z původního územního plánu pro doplnění dosud částečně chybějícího zařízení komerční občanské vybavenosti v izolované a převážně rekreačně využívané lokalitě a že její realizace sice přinese zánik dosud nezastavěného území a snížení prostupnosti, ale je akceptovatelná s podmínkou zohlednění limitů v území. Plocha OM8 je vymezena mimo úzkou nivu Přemyslovského potoka. Její realizací nedojde k nežádoucímu ovlivňování vodního toku v pramenné oblasti. Podrobné podmínky upořádání dané plochy budou stanoveny v navazujících stavebně správních řízeních. Proti navrženému řešení nebyly v rámci veřejného projednání příslušnými dotčenými orgány uplatněny žádné výhrady.

Navržená plocha rekreace – na plochách přírodního charakteru (RN) RN8, která neleží v evropsky významné lokalitě, ptačí oblasti ani CHKO, s ohledem na své situování, velikost a tvar nebude mít žádný negativní vliv na přírodní rezervaci Přemyslovské sedlo ani migrační koridor velkých savců. Plocha RN8 byla posouzena v rámci zpracování konceptu ÚP Loučná nad Desnou (10/2012) formou Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí (SEA) se závěrem, že vzhledem k bezprostřední blízkosti

stávajícího lyžařského areálu, relativně nízkému rozsahu navrženého odlesnění a kulturnímu charakteru porostu nedojde k významnější kolizi se zájmy ochrany přírody a krajiny. Navržená plocha RN8 není primárně určena k zastavění, ale pro rozšíření stávajícího SKI areálu. Podrobné podmínky pro realizaci dané plochy budou stanoveny v navazujících stavebně správních řízeních. Proti navrženému řešení nebyly v rámci veřejného projednání příslušnými dotčenými orgány uplatněny žádné výhrady.

Navržená plocha rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH) RH4, která neleží v evropsky významné lokalitě ani ptačí oblasti byla posouzena v rámci zpracování konceptu ÚP Loučná nad Desnou (10/2012) formou Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí (SEA) se závěrem, že její realizace sice přinese zánik dosud nezastavěného území, které vytváří žádoucí přechodové území mezi Hučivou Desnou a stávajícími plochami občanského vybavení a rekreační zástavby, ale je akceptovatelná s podmínkou zpracování územní studie a zachování nezastavěného území se zelení podél Hučivé Desné. Územním plánem je mezi řekou Hučivá Desná a plochou RH4 vymezena plocha (pás) zeleně přírodního charakteru, která zajišťuje prostupnost na pravém břehu. Pro plochu RH4 je stanovena povinnost zpracování územní studie (US1), v níž bude ve větší podrobnosti, než umožňuje územní plán, prověřena možnosti funkčního uspořádání a způsobu zástavby, včetně zajištění její dopravní a technické obsluhy. Proti navrženému řešení nebyly v rámci veřejného projednání příslušnými dotčenými orgány uplatněny žádné výhrady.

Navržená plocha občanského vybavení – komerční zařízení (OM) OM6 byla převzata z původního územního plánu. Uvedená plocha, která neleží v evropsky významné lokalitě ani ptačí oblasti, ale náleží do CHKO, byla posouzena v rámci zpracování konceptu ÚP Loučná nad Desnou (10/2012) formou Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí (SEA) se závěrem, že realizace této plochy ve spojitosti s okolními navrženými plochami (RN4, SV20 [pozn.: plocha SV20 byla později z řešení ÚP vypuštěna]) představuje vysoké riziko ztráty charakteru této části Kouteckého údolí a riziko nevratného poškození krajinného rázu a je tudíž neakceptovatelná. Na základě schváleného „Návrhu pokynů pro zpracování návrhu Územního plánu Loučná nad Desnou, včetně návrhu rozhodnutí o výběru výsledné varianty řešení“ byl vypracován návrh Územního plánu Loučná nad Desnou. Z Pokynů vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů a Krajského úřadu Olomouckého kraje (viz také kapitola 4, oddíl 4.2.2 písm. b) textové části Odůvodnění) vyplynul požadavek plochu RN4 omezit o víc než 1/2 ze severu, aby navazovala na plochu OM6 a plochu SV20, plochu OM6 podmínit územní studií a obě plochy opětovně prověřit. Oproti konceptu řešení byla původně navržená plocha komerčního občanského vybavení OM6 rozšířena západním směrem na úkor jihozápadní části původně navržené plochy RN4, uvažované pro realizaci lyžařského svahu a současně došlo k zásadní redukci navržené plochy RN4 na severní straně. Navržená plocha RN4 není primárně určena k zastavění. Pro zajištění dopravní a technické obsluhy je na západě navržena plocha veřejného prostranství PV7 a pro plochu OM6 je stanovena povinnost zpracování územní studie (US8), v níž bude ve větší podrobnosti, než umožňuje územní plán, prověřena možnost funkčního uspořádání a způsobu zástavby, včetně zajištění její dopravní a technické obsluhy. Mezi navrženými plochami OM6, RN4 stávajícími lesními porosty zůstává zachován nezastavitelný pás ploch zemědělských (NZ), který bude plnit dilatační funkci mezi urbanizovanými plochami a lesními porosty. Proti navrženému řešení nebyly v rámci veřejného projednání příslušnými dotčenými orgány uplatněny žádné výhrady.

V dokumentaci pro veřejné projednání návrhu územního plánu (04/2016) již plocha SV20 nebyla součástí řešení ÚP Loučná nad Desnou – připomínka je zmatečná.

Na pravém břehu řeky Desné jsou v zastavěném území vymezeny nezastavitelné plochy zeleně přírodního charakteru (ZP), které svým rozsahem kopírují hranici aktivního záplavového území a zajišťují prostupnost podél vodního toku a přístupnost vodního toku. Nadregionální biokoridor K 89 je zde vymezen vně zastavěného území a zahrnuje jak řeku Desnou, tak pás území na jejím levém poříčí. Územní na pravém poříčí, které je součástí vymezeného zastavěného území, je koncepčně dlouhodobě stabilizováno a navržené plochy OM5, OM7 a RH5 jsou převzatými záměry z původního územního plánu. Navržené řešení je v souladu s ust. § 18 odst. 4 platného stavebního zákona, kdy je hospodárně využíváno zastavěné území, čímž současně dochází k zajištění ochrany nezastavěného území. Navržené plochy OM5, OM7 a RH5, která neleží v evropsky významné lokalitě ani ptačí oblasti, ale náleží do CHKO, byly posouzeny v rámci zpracování konceptu ÚP Loučná nad Desnou (10/2012) formou Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí (SEA) se závěrem, že realizace ploch OM5 a OM7 jsou akceptovatelné s podmínkou jejich zmenšení k

hranici aktivní záplavové zóny (v návrhu ÚP byly obě plochy v souladu s uvedeným doporučením zmenšeny) a plocha RH5 je akceptovatelná s podmínkou zajištění protihlukové ochrany a respektování stávajících limitů. Podrobné podmínky upořádání uvedených ploch budou stanoveny v navazujících stavebně správních řízeních. Proti navrženému řešení nebyly v rámci veřejného projednání příslušnými dotčenými orgány uplatněny žádné výhrady.

Navržená plocha rekreace – na plochách přírodního charakteru (RN) RN5, která leží v evropsky významné lokalitě Keprník a je součástí CHKO, byla posouzena v rámci zpracování konceptu ÚP Loučná nad Desnou (10/2012) formou Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí (SEA) se závěrem, že je akceptovatelná s podmínkou současné realizace záchytného parkoviště v navržené ploše DS19 a účelové komunikace v navržené ploše DS5 (pozn.: původní označení DS5 bylo později změněno na DSx1). Uvedená plocha byla posouzena i v dokumentaci „Posouzení vlivu koncepce Územní plán Loučná nad Desnou - koncept na evropsky významné lokality a ptačí oblasti“ se závěrem, že daná plocha nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Navržená plocha RN5 není primárně určena k zastavění, ale pro rozšíření stávajícího SKI areálu. Podrobné podmínky pro realizaci dané plochy budou stanoveny v navazujících stavebně správních řízeních. Proti navrženému řešení nebyly v rámci veřejného projednání příslušnými dotčenými orgány uplatněny žádné výhrady.

V dokumentaci pro veřejné projednání návrhu územního plánu (04/2016) již plocha SV24 nebyla součástí řešení ÚP Loučná nad Desnou – připomínka je zmatečná.

Navržená plocha SV16, která byla v dokumentaci pro veřejné projednání návrhu územního plánu (04/2016) zásadně redukována, se nijak nedotýká lesních porostů (pozemků určených k plnění funkcí lesa - PUPFL), tj. přímo s nimi nesousedí, ani není dotčena jejich ochranným pásmem. Nejbližší plochy PUPFL leží ve vzdálenosti cca 105 m od navržené plochy SV16, rovněž Přemyslovský potok protéká ve vzdálenosti cca 145 m – obě připomínky jsou zmatečné.

Navržená plocha SV17 je od Přemyslovského potoka oddělena stávající silnicí III. třídy č. 3696, tzn., že s ním bezprostředně nesousedí. V rámci úpravy dokumentace pro opakované veřejné projednání (datována: 02/2017) byla, kromě jiného, provedena aktualizace vymezení hranice zastavěného území, přičemž byly dohledány podklady o vymezení průběhu hranice intravilánu z r. 1966, přičemž bylo zjištěno, že celá navržená plocha RH7 je součástí původního intravilánu, tj. leží i uvnitř zastavěného území.

Plocha RH7 o výměře cca 0,6 ha navazuje na stávající plochy smíšené rekreace. Tato plocha byla v minulosti součástí obytné, později zbourané, zástavby původní obce Přemyslov, byla součástí intravilánu, a proto je vymezena jako plocha uvnitř zastavěného území. Všechny pozemky jsou dle Katastru nemovitostí evidovány jako ostatní plochy se způsobem využití ostatní nebo manipulační plocha. V současnosti se na části plochy nacházejí porosty náletové zeleně. Navržená plocha RH7, která neleží v evropsky významné lokalitě, ptačí oblasti ani CHKO, byla posouzena v rámci zpracování konceptu ÚP Loučná nad Desnou (10/2012) formou Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí (SEA) s komentářem, že „plocha leží v lesním porostu a realizace plochy by si vyžádala zábor lesního biotopu, jinak bez výraznější kolize se zájmy ochrany přírody a krajiny“. Jak je výše uvedeno, nejedná se o lesní porosty, ale o náletovou zeleň na plochách bývalého obytného území. Vzhledem k tomu, že celá plocha leží v ochranném pásmu lesa, budou podrobné podmínky pro realizaci dané plochy, v souladu s ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona, stanoveny v navazujících stavebně správních řízeních. Navržené řešení je v souladu s ust. § 18 odst. 4 platného stavebního zákona, kdy je hospodárně využíváno zastavěné území, čímž současně dochází k zajištění ochrany nezastavěného území. Proti navrženému řešení nebyly v rámci veřejného projednání příslušnými dotčenými orgány uplatněny žádné výhrady.

V dokumentaci pro veřejné projednání návrhu územního plánu (04/2016) již plochy SV1, SV3 a SV4 nebyly součástí řešení ÚP Loučná nad Desnou – připomínka je zmatečná.

4. Text připomínky č. 7/2

2. Vyjadřujeme výhrady vůči smyslu prodloužení železniční trati, Pokud je nám známo její tunelové prodloužení do okresu Jeseník se neplánuje, a tedy bez toho dle našeho názoru znamená jen zábor cenných ploch a zbytečnou urbanizaci. Variantu železničního tunelu pokládáme přitom za jedinou relativně přijatelnou formu dalšího dopravního spojení ve směru na Jeseník a Polské Slezsko.

5. *Způsob řešení připomínky č. 7/2*

Připomínce se nevyhovuje.

6. *Odůvodnění*

V severovýchodní části Kouteckého údolí je v rámci navržených ploch DS9 a DS19 navrženo prodloužení železniční trati č. 293 v úseku nádraží Kouty nad Desnou – závěr Kouteckého údolí (most přes řeku Desnou), včetně konečné stanice železniční dopravy (železniční zastávka). Navržené plochy pro prodloužení železniční trati jsou zpřesněným záměrem ze ZÚR OK, v nichž je toto prodloužení vymezeno jako veřejně prospěšná stavba označená D15. Případný požadavek na její vypuštění ze záměrů ZÚR OK lze uplatnit v rámci aktualizace ZÚR OK.

7. *Text připomínky č. 7/3*

3. Vyjadřujeme nesouhlas s tzv. Přeložkou silnice 1/44 - pokud tato má znamenat tunelové propojení - do okresu Jeseník. Ražbu silničního tunelu v komplikovaných a jen obtížně predikovatelných geologicko-hydrologických poměrech tzv. Série Červenohorského Sedla pokládáme za nesmírně rizikovou a neúnosně drahou záležitost.

Jeseníky jsou v nemalé míře metamorfované pohoří s velmi komplikovanou geologickou stavbou, v trase tunelu je řada zlomů, přesmyků, mylonitizovaných vrstev hornin s rizikem výskytu nemalých kavern...

Propojení na hydrologické systémy je nesmírně komplikované a obtížné i jen predikovatelné... Máme vážné obavy z trvalé ztráty vodních zdrojů, vysychání a další destabilizace lesů, ohrožení citlivé přírody hřebene zplodinami, rizik havárií a nehod, atd...

Samotný tunel a silnice byty dosud navrhovány a posuzovány ve variantě proti směrného dvoupruhu v jednom tubusu - což je v případě cca 7 km dlouhého tunelu neúnosně riziková záležitost... Podobné tunely se v EU staví nyní již jen jako oddělené cca čtyřpruhové stavby v jednodušších geologických poměrech a nad nimi se většinou nachází kilometry kompaktních skal... Podobné poměry zde nemáme a uměle si je nevytvoříme.

Podobná stavba by nás v Jeseníkách zcela připravila nejen o turistický potenciál, ale i o vodu, a nikdo ji nepotřebuje a nezplatí ani jen její následnou údržbu...

V minulých letech byla se souhlasem ochrany přírody - přes velké dopady do reliéfu, odtokových poměrů i migrační prostupnosti území - s nemalými výdaji rozšířena modernizována povrchová trasa silnice I/44 přes ČHS. Lze rovněž předpokládat další pokračující postupnou ekologizaci dopravních prostředků, a zvyšování jejich bezpečnosti... Nemůžeme chtít všechno.

V současném období nastupující a dopady těžko predikovatelné změny klimatu je tedy dle našeho názoru případná stavba tzv. Tunelu pod ČHS (de facto pod Výrovkou a V. Klínem.) obrovským rizikem zejména pro vodní zdroje, hydrologický režim a stabilitu lesů, a neúnosným výdajem finančních prostředků zcela bez opodstatnění.

8. *Způsob řešení připomínky č. 7/3*

Připomínce se nevyhovuje.

9. *Odůvodnění:*

Navržené plochy pro novou trasu (přeložku) silnice I/44 jsou zpřesněným záměrem ze ZÚR OK, v nichž je (spolu s tunely východně od Rejhotic a pod Červenohorským sedlem) vymezena jako veřejně prospěšná stavba označená D5 a D04). Případný požadavek na její vypuštění ze záměrů ZÚR OK lze uplatnit v rámci aktualizace ZÚR OK.

10. *Text připomínky č. 7/4*

4. Případná lanová dráha do prostoru rekreačního areálu ČHS musí zohlednit jak minimalizaci dopadů do krajinného rázu, tak minimalizovat narušení lesních porostů (a kompenzovat mj. vyloučením úmyslných těžeb i zaplášťením porostních okrajů narušení lesních porostů, posílení stability také porostů navazujících a v důsledku trvalé existence dalšího průseku ohrožených). Existence lanové dráhy na ČHS by znamenalo stanovit a dodržovat kapacitu únosného zatížení jak hřebenových partií (mj. s ohledem na vegetaci, citlivé druhy a biotopy, doby hnízdění, rozmnožování, délku sezóny vegetace a stav a stabilitu poškozených a dlouhodobě destabilizovaných lesních porostů, atd.), nutnost omezení (limitování) rušení prostoru volné krajiny hor člověkem v případě citlivých druhů např. cyklisty a masovými akcemi (zejm. ptáků, savců, vzácných bylin).

Naprostou nezbytností reakce na výstavbu lanových drah by tedy bylo jak limitování návštěvnosti zejm. vybraných citlivých úseků hřebene a lokalit, tak vyhlášení tzv. klidových zón pro vzácnější a citlivé druhy na nemalé ploše s regulací pobytu, vstupu i možných činností. Každá lanovka je zároveň výkonný dopravní systém, každý provozovatel má snahu o maximalizaci zisku - ovšem příroda má svou únosnou kapacitu, a již nyní je pod nemalým tlakem... Kompenzační opatření zejm. ve formě již zmíněných klidových zón a kapacitních omezení vybraných prostor by tedy byla naprosto nezbytně nutnou kompenzací stavby dalších lanových drah zejm. do hřebenových poloh.

11. *Způsob řešení připomínky č. 7/4*
Připomínce se nevyhovuje.

12. *Odůvodnění*

Navržená plocha DX1 je určena pro realizaci lanové dráhy propojující Kouty nad Desnou se Ski areálem Červenohorské sedlo. Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR OK, v nichž je tento záměr vymezen jako veřejně prospěšná stavba označená D016. Případný požadavek na její vypuštění ze záměrů ZÚR OK lze uplatnit v rámci aktualizace ZÚR OK. Dalším požadavkům na konkrétní řešení vlastní stavby lanové dráhy a organizaci jejího provozu nelze s ohledem na ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona vyhovět, neboť se jedná o požadavky přesahující rámec územního plánu. Uvedené připomínky lze uplatnit až v rámci navazujících stavebně správních řízení.

h) Připomínka č. 8

(písemná připomínka ze dne 23.05.2016; podaná na OÚ Loučná n. D. dne 30.05.2016; č.j. OULO 718/2016)

Připomínku uplatnili:

R [redacted] Z [redacted], Rejhotice [redacted]; V [redacted] A [redacted], Rejhotice [redacted]; V [redacted] A [redacted], Rejhotice [redacted]
F [redacted] J [redacted], Rejhotice [redacted]; K [redacted] L [redacted], Rejhotice [redacted]; R [redacted] E [redacted] ([redacted]), Přemyslov [redacted];
Mgr. R [redacted] A [redacted], Přemyslov [redacted]; Š [redacted] I [redacted], Přemyslov [redacted]; Š [redacted] L [redacted], Přemyslov [redacted];
F [redacted] V [redacted], Rejhotice [redacted]; MUDr. F [redacted] D [redacted], Rejhotice [redacted]; Ing. R [redacted] V [redacted], Rejhotice [redacted];
Ing. K [redacted] J [redacted], Rejhotice [redacted]; M [redacted] M [redacted], Zbraslav; T [redacted] K [redacted], [redacted]

Brno; D [redacted] Z [redacted], [redacted], Olomouc; P [redacted] M [redacted], Velká Bíteš; P [redacted] P [redacted], Velká Bíteš; M [redacted] Z [redacted], Zbraslav u Brna; Š [redacted] J [redacted], [redacted], Kralupy nad Vltavou; Š [redacted] F [redacted], [redacted], Kralupy nad Vltavou; V [redacted] V [redacted], [redacted], Rožnov

pod Radhoštěm; J [redacted] R [redacted], [redacted], Praha – Petrovice; D [redacted] O [redacted], [redacted], Olomouc; S [redacted] A [redacted], Klepáčov [redacted]; S [redacted] Z [redacted], Přemyslov [redacted]; R [redacted] N [redacted], [redacted], Třinec; R [redacted] L [redacted], [redacted], Třinec; V [redacted] E [redacted], Přemyslov [redacted]; D [redacted] T [redacted], [redacted], Olomouc; W [redacted] S [redacted], [redacted], Olomouc; S [redacted] S [redacted], [redacted], Olomouc; Ř [redacted] J [redacted], [redacted], Olomouc; V [redacted] A [redacted], [redacted], Litovel; Ř [redacted] P [redacted], [redacted], Olomouc; K [redacted] P [redacted], [redacted], Šternberk; K [redacted] A [redacted], [redacted], Šternberk

1. *Text připomínky č. 8/1*

Připomínka k návrhu Územního plánu Loučná nad Desnou k ploše RH7 a OM8

Na základě § 52 odst.3 zákona č.183/2006 Sb. v platném znění, podáváme připomínku k návrhu Územního plánu Loučná nad Desnou.

1) Navrženou plochu RH7 pro hromadnou rekreaci s předpokládanou kapacitou 40 lůžek požadujeme zařadit do plochy s funkčním využitím SR - smíšených obytných rekreačních, tak jak je vymezena sousední stávající plocha. Ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí je plocha nazvána plochou rekreace a ne plochou hromadné rekreace. Celá plocha leží v ochranném pásmu lesa a zasahuje do ochranného pásma silnice.

2) Navrženou plochu OM8 pro komerční občanské vybavení s předpokládanou kapacitou 50 lůžek v objektu požadujeme vypustit. Chybějící komerční zařízení občanské vybavenosti v rekreační lokalitě je v současné době řešeno územním řízením spočívající v nástavbě a rozšíření stávajícího lyžařského areálu, ve kterém je navrženo 31 lůžek. Dále pak rekonstrukcí staré školy naproti lyžařskému areálu, kde je umístěno 18 lůžek. Tyto počty lůžek ÚP nezohledňuje. Navrhovaná plocha OM8 se nachází v III. zóně CHKO Jeseníky, napříč celou plochou lokalitou prochází vzdušné vedení VN, plocha leží v ochranném pásmu lesa a ochranném pásmu silnice III. třídy.

Odůvodnění: Ve výrokové části územního plánu v Základní koncepci rozvoje území, v kap. 2.3. Hlavní zásady prostorového řešení se uvádí, že se má plně respektovat dochovaná urbanistická struktura osídlení a vycházet z původní zástavby. Osídlení osady Přemyslov bylo historicky rozptýlenou zástavbou s rodinnými domy a individuálními objekty rekreace.

Největší plochy hromadné rekreace a komerčního občanského vybavení jsou v obci Loučná nad Desnou již dlouhodobě realizovány v místní části Kouty nad Desnou, kde z důvodu velké hlukové zátěže a dopravy se většina trvale bydlících obyvatel odstěhovala. Z tohoto důvodu požadujeme, aby směřování ploch hromadné rekreace a ploch komerčního občanského vybavení v územním plánu bylo umisťováno do místní části Kouty nad Desnou a místní část Přemyslova zůstala venkovským prostředím s významným podílem individuálního rekreačního bydlení.

Komunikace spojující Rejhotice a Přemyslov je využívána místními občany pro nástupní místa pro turistiku směr Bukovice a Kouty nad Desnou. Podél komunikace není ani výhledově řešen chodník nebo cyklostezka a umisťováním dalších objektů hromadné rekreace a občanského vybavení by se zvyšovalo dopravní zatížení této komunikace.

2. Způsob řešení připomínky č. 8/1

Připomínce se nevyhovuje.

3. Odůvodnění

Na jižním okraji k.ú. Přemyslov je navržena plocha rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH) RH7 o výměře cca 0,6 ha, která navazuje na stávající plochy smíšené rekreace. Tato plocha byla v minulosti součástí obytné, později zbourané, zástavby původní obce Přemyslov. Tato plocha byla v minulosti součástí intravilánu, a proto je vymezena jako plocha uvnitř zastavěného území. Všechny pozemky jsou dle Katastru nemovitostí evidovány jako ostatní plochy se způsobem využití ostatní nebo manipulační plocha. V současnosti se na části plochy nacházejí porosty náletové zeleně. Navržená plocha RH7, která neleží v evropsky významné lokalitě, ptačí oblasti ani CHKO, byla posouzena v rámci zpracování konceptu ÚP Loučná nad Desnou (10/2012) formou Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí (SEA) s komentářem, že „plocha leží v lesním porostu a realizace plochy by si vyžádala zábor lesního biotopu, jinak bez výraznější kolize se zájmy ochrany přírody a krajiny“. Jak je výše uvedeno, nejedná se o lesní porosty, ale o náletovou zeleň na plochách bývalého obytného území. Vzhledem k tomu, že celá plocha leží v ochranném pásmu lesa, budou podrobné podmínky pro realizaci dané plochy stanoveny v navazujících stavebně správních řízeních. Navržené řešení je v souladu s ust. § 18 odst. 4 platného stavebního zákona, kdy je hospodárně využíváno zastavěné území, čímž současně dochází k zajištění ochrany nezastavěného území. Proti navrženému řešení nebyly v rámci veřejného projednání příslušnými dotčenými orgány uplatněny žádné výhrady. Co se týká odhadované kapacity 40 lůžek, jedná se pouze o informativní údaj, který není nijak závazný. Výsledná kapacita se bude odvíjet jednak od konkrétního podnikatelského záměru, jednak od omezení, jimiž je tato plocha limitována. Vzhledem k tomu, že výměra navržené plochy činí cca 0,6 ha, jeví se uvažovaná kapacita jako úměrná. Realizace navržené plochy může přispět k větší diverzifikaci, decentralizaci a zvýšení kvality nabídky ubytovacích zařízení v daném území.

Navržená plocha občanského vybavení – komerční zařízení (OM) OM8 o výměře cca 0,84 ha, která neleží v evropsky významné lokalitě ani ptačí oblasti, ale náleží do CHKO, byla posouzena v rámci zpracování konceptu ÚP Loučná nad Desnou (10/2012) formou Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí (SEA) se závěrem, že tato plocha je převzata z původního územního plánu pro doplnění dosud částečně chybějícího zařízení komerčního občanského vybavenosti v izolované a převážně rekreačně využívané lokalitě a že její realizace sice přinese zánik dosud nezastavěného území a snížení prostupnosti, ale je akceptovatelná s podmínkou zohlednění limitů v území. Podrobné podmínky upořádání dané plochy budou stanoveny v navazujících stavebně správních řízeních. Proti navrženému řešení nebyly v rámci veřejného projednání příslušnými dotčenými orgány uplatněny žádné výhrady. Co se týká odhadované kapacity 50 lůžek, jedná se pouze o informativní

údaj, který není nijak závazný. Výsledná kapacita se bude odvíjet jednak od konkrétního podnikatelského záměru, jednak od omezení, jimiž je tato plocha limitována. Vzhledem k tomu, že výměra navržené plochy činí cca 0,84 ha, jeví se uvažovaná kapacita jako úměrná. Realizace navržené plochy může přispět k větší diverzifikaci, decentralizaci a zvýšení kvality nabídky ubytovacích zařízení v daném území.

Navržená plocha pro hromadnou rekreaci (RH7) a plocha pro komerční občanské vybavení (plocha OM8) jsou od sebe vzdáleny cca 1,1 km vzdušnou čarou, přičemž plocha OM8 je situována na jižním okraji areálu Přemyslovského sedla (při příjezdu od jihu z Rejhotic) a plocha RH7 přibližně v polovině vzdálenosti mezi Přemyslovským sedlem a SZ okrajem místní části Rejhotice.

V připomínce se, s odvoláním na výrokovou část ÚP Loučná nad Desnou, uvádí, že má být plně respektována dochovaná urbanistická struktura osídlení, která má vycházet z původní zástavby. Tento požadavek je však územním plánem, s přihlédnutím k současnému nepříliš uspokojivému stavu v území (zejména při srovnání s principy a zásadami uvedenými v knize „Původní venkovská zástavba v oblasti Jeseníků, její zachování a rozvoj“ [Hron, Pavel; Moravská expedice, 1999, ISBN 80-902730-0-9]), primárně směřován k navazujícím stavebně správním řízením, zejména při povolování staveb.

V připomínce je rovněž uveden požadavek aby „směrování ploch hromadné rekreace a ploch komerčního občanského vybavení v územním plánu bylo umísťováno do místní části Kouty nad Desnou a místní část Přemyslova zůstala venkovským prostředím s významným podílem individuálního rekreačního bydlení“. Tento požadavek je však nutno nejprve zasadit do historického i prostorového kontextu. Původní vesnice Přemyslov, zanikla na počátku 50. let minulého století, kdy byla po odsunu německého obyvatelstva zbourána téměř veškerá původní zástavba (až na několik výjimek, např. bývalá škola). Stávající objekty jsou vesměs, až na výjimky, využívány hlavně pro rekreační účely. A to jak ryze rodinného, tak i komerčního charakteru, kdy jsou objekty pronajímány cizím návštěvníkům. Většina objektů byla vystavěna až v průběhu druhé poloviny 20. století, část i na počátku třetího tisíciletí. V daném území lze vysledovat velkou variabilitu jednotlivých objektů i jejich kvalitativní a kreativní rozkolísanost, která osciluje mezi snahami o restituci zbytků původních objektů, přes montované chaty ze 70. a 80 let, novodobé více či méně zdařilé nápodoby původních staveb východosudetského domu jeseníckého typu, až po stavby zcela akontextuální. Výsledkem je různorodý nekoncepční konglomerát zástavby, zpravidla bez (jakýchkoliv) sjednocujících prvků. Největším zásahem do území se však stala výstavba Ski areálu Přemyslov v letech 2006 - 2007 o rozloze více než 9 hektarů. Do té doby byl v oblasti Přemyslovského sedla provozován pouze menší lyžařský areál o rozloze cca 3 ha, který nyní přiléhá k severozápadní straně nového areálu. Nový ski areál si svým zásahem do lesních porostů (odlesnění o výměře cca 6 ha) a měřítkem nových objektů zcela podřídil své okolí. Jeho součástí jsou čtyři sjezdové tratě obsluhované čtyřsedačkovou lanovkou a dvěma vleky, parkoviště, obslužný objekt s restaurací, bufetem, ubytováním, lyžařskou školou, půjčovnou, ski servisem a akumulací nádrží na vodu pro zasněžování. Udávaná kapacita areálu je 3750 osob za hodinu. Z uvedeného vyplývá, že v oblasti Přemyslovského sedla je komerční výstavba již realizovaná a pokud byly do realizace vloženy nemalé finanční prostředky (včetně dotací MMR ČR a EU), lze právem očekávat, že toto středisko (celý areál/oblast Přemyslovského sedla) bude využíváno širokým spektrem návštěvníků, pro něž je nezbytné vytvořit kvalitní zázemí, včetně ubytovacích a stravovacích zařízení i odstavných ploch pro motorová vozidla. Z hlediska celé obce Loučná nad Desnou je rovněž žádoucí, aby nedocházelo ke kumulaci a koncentraci rekreačních aktivit do jednoho místa, ale aby byly tyto aktivity rozptýleny do jednotlivých lokalit, tj. tam kde se rekreační aktivity již nacházejí (jsou stabilizovány). Mezi tyto lokality, kromě ski areálů v Kociánově, Rejhoticích, Koutech, Červenohorském sedle ale i na hlavní hřebenové partii v okolí Pradědu, patří také areál Přemyslovského sedla.

Komunikace spojující Rejhotice a Přemyslov je silnicí III. třídy č. 3696 a zajišťuje dopravní obsluhu území. Jejím vlastníkem je Olomoucký kraj. V trase silnice je vedena i cyklotrasa č. 6156 (Přemyslovské sedlo – Loučná n. D. – Kouty n. D.) Přepočítaná průměrná denní intenzita všech motorových vozidel by měla v r. 2030 činit cca 260 vozidel. Realizací nově navržených ploch RH7 a OM8 by nemělo dojít k žádnému významnějšímu nárůstu počtu motorových vozidel, který lze uvažovat maximálně v řádu desítek motorových vozidel. Ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je v plochách dopravní infrastruktury - silniční doprava (DS) jako přípustné využití mj. uvedeno: „mimo vlastní silniční tělesa lze v těchto plochách umísťovat izolační pásy zeleně, protihluková opatření, zařízení protipovodňové ochrany, pěší komunikace a cyklistické stezky“. Územní plán tedy vytváří podmínky pro případnou realizaci pěších komunikací i cyklistických stezek, jejich vlastní realizaci však nemůže zajistit.

i) Přípomínka č. 9

(písemná připomínka ze dne 27.05.2016; podaná na OÚ Loučná n. D. dne 30.05.2016; č.j. OULO 719/2016)

Přípomínku uplatnil: Přemyslovské sedlo, z.s., Přemyslov č.ev. 166, 788 11 Loučná nad Desnou, zastoupené Ing. Evou Vymětalovou, předsedou sdružení

1. Text připomínky č. 9/1

Věc: Přípomínka k Územnímu plánu Loučná nad Desnou k plochám RH7, 0M8, RN8 a výstavbě nové komunikace - obchvatu

Na základě zákona o ochraně přírody 114/1992 a §52 odst.3 zákona č.183/2006 Sb. v platném znění, podáváme připomínku k územnímu plánu Loučná nad Desnou.

1. Nesouhlasíme s navrhovanou plochou RN8 - nová část sjezdovky. V této lokalitě se vyskytují hojně, velice vzácné a chráněné druhy liliovitých rostlin, zvonek jesenický a nespočet dalších vzácných druhů fauny a flóry. Dalším faktorem je bezprostřední blízkost Přírodní rezervace. Nehledě na masivní kácení zdravého vzrostlého lesa a před pár lety nově vysazeného mladého lesa. Již stávající ski areál má negativní dopad na přírodu. Ski areál není plně vytížený, případné rozšíření není potřebné. V obci je několik dalších stávajících ski areálů, které jsou dle našeho názoru dostačující.

2. Způsob řešení připomínky č. 9/1

Přípomínce se nevyhovuje.

3. Odůvodnění

Navržená plocha rekreace – na plochách přírodního charakteru (RN) RN8, která neleží v evropsky významné lokalitě, ptačí oblasti ani CHKO, s ohledem na své situování, velikost a tvar nebude mít žádný negativní vliv na přírodní rezervaci Přemyslovské sedlo. Plocha RN8 byla posouzena v rámci zpracování konceptu ÚP Loučná nad Desnou (10/2012) formou Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí (SEA) se závěrem, že vzhledem k bezprostřední blízkosti stávajícího lyžařského areálu, relativně nízkému rozsahu navrženého odlesnění a kulturnímu charakteru porostu nedojde k významnější kolizi se zájmy ochrany přírody a krajiny. Navržená plocha RN8 není určena pro realizaci nového lyžařského areálu, ale pro rozšíření stávajícího SKI areálu, který zde byl provozován již v poslední čtvrtině 20. století. Proti navrženému řešení nebyly v rámci veřejného projednání příslušnými dotčenými orgány uplatněny žádné výhrady. Podrobné podmínky pro realizaci dané plochy budou stanoveny v navazujících stavebně správních řízeních.

4. Text připomínky č. 9/2

2. Nesouhlasíme s navrhovanými plochami RH7 a 0M8, kde jde o hromadnou rekreaci a komerční občanské vybavení. Vzhledem k tomu, že Přemyslov je jeden z posledních nezničených míst komerční výstavbou a domníváme se, že by měl být zachován historický ráz původní vesnice Přemyslov. Dotčené plochy jsou v ochranných pásmech lesa a silnice. Komerční výstavba by měla směřovat do místní části Kouty nad Desnou, kde je již komerční výstavba realizována.

5. Způsob řešení připomínky č. 9/2

Přípomínce se nevyhovuje.

6. Odůvodnění

Na jižním okraji k.ú. Přemyslov je navržena plocha rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH) RH7 o výměře cca 0,6 ha, která navazuje na stávající plochy smíšené rekreace. Tato plocha byla v minulosti součástí obytné, později zbourané, zástavby původní obce Přemyslov. Tato plocha byla v minulosti součástí intravilánu, a proto je vymezena jako plocha uvnitř zastavěného území. Všechny pozemky jsou dle Katastru nemovitostí evidovány jako ostatní plochy se způsobem využití ostatní nebo manipulační plocha. V současnosti se na části plochy nacházejí porosty náletové zeleně. Navržená plocha RH7, která neleží v evropsky významné lokalitě, ptačí oblasti ani CHKO, byla posouzena v rámci zpracování konceptu ÚP Loučná nad Desnou (10/2012) formou Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí (SEA) s komentářem, že „plocha leží v lesním porostu a realizace plochy by si vyžádala zabor lesního biotopu, jinak bez výraznější kolize se zájmy ochrany přírody a krajiny“. Jak je výše uvedeno, nejedná se o lesní porosty, ale o náletovou zeleň na plochách bývalého obytného území. Vzhledem k tomu, že celá plocha leží v ochranném pásmu lesa, budou podrobné podmínky pro realizaci dané plochy stanoveny v navazujících stavebně správních řízeních. Navržené řešení je v souladu s ust. § 18 odst. 4

platného stavebního zákona, kdy je hospodárně využíváno zastavěné území, čímž současně dochází k zajištění ochrany nezastavěného území. Proti navrženému řešení nebyly v rámci veřejného projednání příslušnými dotčenými orgány uplatněny žádné výhrady.

Navržená plocha občanského vybavení – komerční zařízení (OM) OM8 o výměře cca 0,84 ha, která neleží v evropsky významné lokalitě ani ptačí oblasti, ale náleží do CHKO, byla posouzena v rámci zpracování konceptu ÚP Loučná nad Desnou (10/2012) formou Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí (SEA) se závěrem, že tato plocha je převzata z původního územního plánu pro doplnění dosud částečně chybějícího zařízení komerční občanské vybavenosti v izolované a převážně rekreačně využívané lokalitě a že její realizace sice přinese zánik dosud nezastavěného území a snížení prostupnosti, ale je akceptovatelná s podmínkou zohlednění limitů v území. Podrobné podmínky upořádání dané plochy budou stanoveny v navazujících stavebně správních řízeních. Proti navrženému řešení nebyly v rámci veřejného projednání příslušnými dotčenými orgány uplatněny žádné výhrady.

V připomínce je uvedeno, že "vzhledem k tomu, že Přemyslov je jeden z posledních nezničených míst komerční výstavbou (...) by měl být zachován historický ráz původní vesnice Přemyslov. (...) Komerční výstavba by měla směřovat do místní části Kouty nad Desnou, kde je již komerční výstavba realizována". To konstatování je zavádějící, a to hned z několika důvodů. Původní vesnice Přemyslov, zanikla na počátku 50. let minulého století, kdy byla po odsunu německého obyvatelstva zbourána téměř veškerá původní zástavba (až na několik výjimek, např. bývalá škola). Stávající objekty jsou vesměs, až na výjimky, využívány hlavně pro rekreační účely. A to jak ryze rodinného, tak i komerčního charakteru, kdy jsou objekty pronajímány cizím návštěvníkům. Většina objektů byla vystavěna až v průběhu druhé poloviny 20. století, část i na počátku třetího tisíciletí. V daném území lze vysledovat velkou variabilitu jednotlivých objektů i jejich kvalitativní a kreativní rozkolísanost, která osciluje mezi snahami o restituci zbytků původních objektů, přes montované chaty ze 70. a 80. let, novodobé více či méně zdařilé nápodoby původních staveb východosudetského domu jesenického typu, až po stavby zcela akontextuální. Výsledkem je různorodý nekoncepční konglomerát zástavby, zpravidla bez (jakýchkoliv) sjednocujících prvků.

Největším zásahem do území se však stala výstavba Ski areálu Přemyslov v letech 2006 - 2007 o rozloze více než 9 hektarů. Do té doby byl v oblasti Přemyslovského sedla provozován pouze menší lyžařský areál o rozloze cca 3 ha, který nyní přiléhá k severozápadní straně nového areálu. Nový ski areál si svým zásahem do lesních porostů (odlesnění o výměře cca 6 ha) a měřítkem nových objektů zcela podřídil své okolí. Jeho součástí jsou čtyři sjezdové tratě obsluhované čtyřsedačkovou lanovkou a dvěma vleky, parkoviště, obslužný objekt s restaurací, bufetem, ubytováním, lyžařskou školou, půjčovnou, ski servisem a akumulací nádrží na vodu pro zasněžování. Udávaná kapacita areálu 3750 osob za hodinu. Z uvedeného vyplývá, že v oblasti Přemyslovského sedla je komerční výstavba již dávno realizovaná.

Navržené plochy pro hromadnou rekreaci (RH7) a plocha pro komerční občanské vybavení (plocha OM8) jsou od sebe navíc vzdáleny cca 1,1 km vzdušnou čarou, přičemž plocha OM8 je situována na jižním okraji areálu Přemyslovského sedla (při příjezdu od jihu z Rejhotic) a plocha RH7 přibližně v polovině vzdálenosti mezi Přemyslovským sedlem a SZ okrajem místní části Rejhotice.

4. Text připomínky č. 9/3

3. Nesouhlasíme s výstavbou nové komunikace, která by byla tvrdým zásahem do přírody a měla by dopad i na stávající zástavbu. Není důvod k tomuto kroku, protože stávající silnice 44/I je zcela dostačující bez jakýchkoli kolizí. I v zimě není zhoršená dopravní situace. V Evropských lyžařských střediscích jsou úzké, malé silnice, mnohdy s jednosměrným provozem, a žádné rozšiřování silnic se nekoná, protože nechťejí zasahovat do krásné stávající přírody.

8. Způsob řešení připomínky č. 9/3

Připomínce se nevyhovuje.

9. Odůvodnění

Navržené plochy pro novou trasu (přeložku) silnice I/44 jsou zpřesněným záměrem ze ZÚR OK, v nichž je (spolu s tunely východně od Rejhotic a pod Červenohorským sedlem) vymezena jako veřejně prospěšná stavba označená D5 a D04). Případný požadavek na její vypuštění ze záměrů ZÚR OK lze uplatnit v rámci aktualizace ZÚR OK.

e. Vyhodnocení písemných připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání územního plánu

a) Připomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne 24.03.2017; č.j. ČGS- 441/17/0430*SOG-441/242/2017; doručena na OÚ Loučná n. D. dne 31.06.2017; č.j. OULO 432/2017)

Připomínku uplatnil: Česká geologická služba, Správa oblastních geologů; Klárov 131/3, 118 21 Praha 1

1. Text připomínky č. 1

- Stanovisko ČGS k opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Loučná nad Desnou včetně vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Obecního úřadu Loučná nad Desnou, čj. OULO 396/2017 ze dne 21. března 2017, informována o opakovaném veřejném projednání návrhu Územního plánu Loučná nad Desnou včetně vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území.

Na základě oznámení Obecního úřadu Loučná nad Desnou, čj. OULO-901/2011 ze dne 12. června 2011, se ČGS vyjádřila stanoviskem čj. ČGS-441/11/0989*SOG-441/422/2011 ze dne 12. srpna 2011 k návrhu zadání Územního plánu Loučná nad Desnou.

Na základě veřejné vyhlášky Obecního úřadu Loučná nad Desnou, čj. OULO-1504/2012 ze dne 13. listopadu 2012, se ČGS vyjádřila stanoviskem čj. ČGS-441/12/1459*SOG-441/522/2012 ze dne 6. prosince 2012 ke konceptu Územního plánu Loučná nad Desnou.

Na základě oznámení Obecního úřadu Loučná nad Desnou, čj. OULO 1346/2014 ze dne 14. listopadu 2014, se ČGS vyjádřila v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Loučná nad Desnou stanoviskem čj. ČGS-441/14/1681 *SOG-441/632/2014 ze dne 8. prosince 2014.

Na základě oznámení Obecního úřadu Loučná nad Desnou, čj. OULO 536/2016 ze dne 19. dubna 2016, se ČGS vyjádřila v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Loučná nad Desnou, včetně vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území, stanoviskem čj. ČGS-441/14/0596*SOG-441/268/2016 ze dne 24. května 2016.

Vzhledem ke skutečnosti, že projednávaný návrh Územního plánu Loučná nad Desnou respektuje geologické fenomény upravené podle zvláštních právních předpisů (poddolovaná území) a rizikové geofaktory (sesuvy), ČGS k opakovaně veřejně projednávanému návrhu Územního plánu Loučná nad Desnou včetně vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území neuplatňuje žádné věcné připomínky.

2. Způsob řešení připomínky č. 1

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Dokumentace byla již dříve upravena a je v souladu s uplatněnými požadavky.

b) Připomínka č. 2

(písemná připomínka ze dne 27.03.05.2017; č.j. 1000/PR/17; doručena na OÚ Loučná n. D. dne 31.03.2017; č.j. OULO 442/2017)

Připomínku uplatnil: Státní plavební správa - pobočka Přerov, Bohuslava Němce 640/2, 750 02 Přerov

1. Text připomínky č. 2

- Stanovisko SPS k Oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu Loučná nad Desnou, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V souvislosti s obdrženým oznámením sděluje Státní plavební správa následující: V projednávaném území není podle zákona o vnitrozemské plavbě č. 114/1995 Sb., v platném znění žádná sledovaná vodní cesta a ani zde nevede chráněná trasa průplavu Dunaj – Odra – Labe. Nemáme tedy připomínky k návrhu územního plánu Loučná nad Desnou a souhlasíme s tímto bez připomínek

2. Způsob řešení připomínky č. 2

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Dokumentace byla již dříve upravena a je v souladu s uplatněnými požadavky.

c) Připomínka č. 3

(písemná připomínka ze dne 24.03.2017; č.j. 5001481735; doručená na OÚ Loučná n. D. dne 03.04.2017; č.j. OULO 457/2017)

- Připomínku uplatnil: GasNet s.r.o.; Klišská 940, 400 01 Ústí nad Labem

1. Text připomínky č. 3

- Opakované veřejné projednání návrhu ÚP Loučná nad Desnou Obec: Loučná nad Desnou K.ú. - p.č.: Neuvedeno Vaše značka: OULO 396/2017. Stavebník: Neuvedeno. Účel stanoviska: Územně plánovací podklady.
- Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Loučná nad Desnou. K tomuto sdělujeme následující stanovisko. K uvedenému návrhu ÚP jsme se vyjádřili již dne 26.4.2016 ve stanovisku č. 5001295944. Při respektování tohoto stanoviska nemáme dalších připomínek. Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.

2. Způsob řešení připomínky č. 2

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Dokumentace byla již dříve upravena a je v souladu s uplatněnými požadavky.

d) Připomínka č. 4

(písemná připomínka ze dne 03.05.2017; č.j. LCR 123/000249/2017; podaná na OÚ Loučná n. D. dne 03.05.2017; č.j. OULO 592/2016)

Připomínku uplatnil: Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Loučná nad Desnou; Kociánov 37, 788 11 Loučná nad Desnou

1. Text připomínky č. 4

- Připomínky a námítky Lesů České republiky, s. p. k návrhu územního plánu obce Loučná nad Desnou — opakované veřejné projednání dle veřejné vyhlášky č.j. OULO 396/2017

Lesy České republiky, s.p., jako právnická osoba s právem hospodařit k nemovitým věcem zapsaným v katastru nemovitostí na LV č. 17 v k.ú. Filipová, na LV č. 17 v k.ú. Kociánov, na LV č. 17 v k.ú. Kouty nad Desnou, na LV č. 17 v k.ú. Přemyslov, na LV č. 17 v k.ú. Rejhotice, v obci Loučná nad Desnou tímto vydávají následující připomínky a námítky k návrhu územního plánu obce Loučná nad Desnou, který byl zveřejněn Veřejnou vyhláškou č. OULO 396/2017 a dne 27.4.2017 byl opakovaně veřejně projednán.

Vzhledem k tomu, že při opakovaném projednání návrhu územního plánu nebyla vypořádána námítka a připomínka Lesů České republiky, s.p. č. 3 ze stanoviska č.j. LCR123/000371/2016 ze dne 27.5.2016 - viz. příloha, podáváme tuto připomínku a námítku opakovaně takto:

- 1) V návrhu územního plánu obce Loučná nad Desnou požadujeme opravit zákres plochy RN na pozemku p.č.531/1 v k.ú. Kouty nad Desnou dle skutečného stavu a využití pro lyžařské vleky a sjezdovky následovně:

Požadujeme provést zákres žluté plochy RN i na části pozemku p.č.531/1 v k.ú. Kouty nad Desnou, a to dle skutečného užívání v souladu s doposud platným územním plánem obce (zákres v příloze).

Jedná se o část pozemku p.č. 531/1 oddělenou geometrickým plánem č.199-223196 a označenou jako p.č.531/1 – díl , která je dočasně odňata plnění funkcí lesa na základě rozhodnutí orgánu státní správy lesů – Krajského úřadu pro Olomoucký kraj č.j. KUOK 102884/2015 ze dne 5.1.2016 do 31.10.2035. Na tomto pozemku se nachází lyžařský vlek Doppelmayr II. (Kopii rozhodnutí a GP přikládáme v příloze)

Jedná se o část pozemku p.č. 531/1 oddělenou geometrickým plánem č.199-223196 a označenou jako p.č.531/58, která je dočasně odňata plnění funkcí lesa na základě rozhodnutí orgánu státní správy lesů – Městského úřadu Šumperk č.j. ŽPR-2311/R-106/2005-ing.Do ze dne 12.9.2005. Na tomto pozemku se nachází lyžařský vlek Doppelmayr II a přilehlá sjezdovka. (Kopii rozhodnutí a GP přikládáme v příloze).

2. Způsob řešení připomínky č. 4

- Připomínce se vyhovuje

3. Odůvodnění

- Část pozemku parc. č. 531/1 v k.ú. Kouty nad Desnou je v souladu se svým dočasným využitím vymezena jako součást ploch rekreace – na plochách přírodního charakteru (RN).

e) Připomínka č. 5

(písemná připomínka ze dne 04.05.2017; podaná na OÚ Loučná n. D. dne 04.05.2017; č.j. OULO 601/2017)

Připomínku uplatnil: Přemyslovské sedlo, z.s., Přemyslov č. ev. 166, 788 11 Loučná nad Desnou, zastoupené Ing. Evou Vymětalovou, předsedou sdružení

1. Text připomínky č. 5

Věc : Připomínka k Územnímu plánu Loučná nad Desnou k plochám RH7, OM8, RN8 a výstavbě nové komunikace - obchvatu

Na základě zákona o ochraně přírody 114/1992 a §52 odst.3 zákona č.183/2006 Sb. v platném znění a absolutního ignorování připomínek z minulého roku, podáváme opět připomínku k územnímu plánu Loučná nad Desnou.

1. Nesouhlasíme s navrhovanou plochou RN8 - nová část sjezdovky. V této lokalitě se vyskytují hojné, velice vzácné a chráněné druhy orchidejí, zvonek jesenický a nespočet dalších vzácných druhů fauny a flóry. Dalším faktorem je bezprostřední blízkost Přírodní rezervace. Nehledě na masivní kácení zdravého vzrostlého lesa a před pár lety nově vysazeného mladého lesa. Již stávající ski areál má negativní dopad na přírodu, majitelé se např. absolutně nestarají o posezónní úklid, apod.. Ski areál není plně vytížený, případné rozšíření není potřebné. V obci je několik dalších stávajících ski areálů, které jsou dle našeho názoru dostačující.
2. Nesouhlasíme s navrhovanými plochami RH7 a OM8, kde jde o hromadnou rekreaci a komerční občanské vybavení. Vzhledem k tomu, že Přemyslov je jeden z posledních nezničených míst komerční výstavbou a domníváme se, že by měl být zachován historický ráz původní vesnice Přemyslov. Dotčené plochy jsou v ochranných pásmech lesa a silnice. Komerční výstavba by mělo směřovat do místní části Kouty nad Desnou, kde je již komerční výstavba realizována.
3. Nesouhlasíme s výstavbou nové komunikace, která by byla tvrdým zásahem do přírody a měla by dopad i na stávající zástavbu. Není důvod k tomuto kroku, protože stávající silnice 44/I je zcela dostačující bez jakýchkoli kolizí. I v zimě není zhoršená dopravní situace. V Evropských lyžařských střediscích jsou úzké, malé silnice, mnohdy s jednosměrným provozem, a žádné rozšiřování silnic se nekoná, protože nechtějí zasahovat do krásné stávající přírody.

ODŮVODNĚNÍ VŠECH TŘÍ BODŮ:

Nacházíme se v době probíhajících významných změn, které mohou na mnoho generací dopředu ovlivnit životy občanů v naší lokalitě.

Po té, co byl vybudován v obci lyžařský areál, dochází k významným změnám v oblasti turistického ruchu a lokalitu navštěvuje stále větší množství lyžařů a turistů. S tím se přímo nabízí otázka, co dál? Na straně jedné, je to jistě úvaha o možnosti vybudování nových kapacit pro ubytování hostů a tím přispět k větší návštěvnosti oblasti, na druhé straně je třeba vzít také na zřetel občany žijící v Přemyslově, kteří zde žijí a mají k uvedenému místu své citové vazby a chtějí, aby nedošlo k poškození charakteru krajiny za účelem získávání finančních prostředků.

Položme si zásadní otázku do jaké míry je Přemyslov připraven k výstavbě dalších ubyt. kapacit a eventuálně i sportovních atrakcí, jaké jsou možnosti získávání finančních zdrojů, ze kterých by byly financovány služby veřejné povahy.

Jedinou veřejnou spojovací komunikací je silnice 3. třídy. Dojde-li k zásadnímu nárůstu cestovního ruchu, bude s tím nepochybně spojen i podstatný nárůst automobilové dopravy. Přemyslov není propojen s okolím veřejnou hromadnou dopravou a toto je základ všech dalších úvah. Velmi těžko

se hledají prostředky na údržbu komunikace, příjezd těžkých mechanizací při výstavbě je pro charakter komunikace za daného stavu likvidační.

V dohledném časovém horizontu nelze uvažovat o výstavbě kanalizace, nebo čistírny odpadních vod. Již nyní jsou u chalup čistírny, které ústí do Přemyslovského potůčku. Kam vyústí čistírny od plánovaných nových staveb, které nemají přístup k potoku? Některé stavební pozemky se nacházejí nad studnami s pitnou vodou. Je to celá řada dalších činností zasahující do problematiky životního prostředí.

Podle našeho názoru nelze chaoticky přistupovat k povolování nových staveb a to i v CHKO bez ohledu na budoucí rozvoj obce a životní prostředí. Nelze předpokládat, že nová výstavba přinese nová pracovní místa pro občany obce (v Koutech je vidět efekt opačný, odliv trvale žijících občanů).

Není nám známo, zda je zpracován nějaký koncepční plán rozvoje území tak, aby i v budoucnu byl zachován současný stav životního prostředí.

Závěrem chceme zdůraznit, že stávající infrastruktura obce není připravena na chaotický rozvoj území.

2. Způsob řešení připomínky č. 5

- Připomínce se nevyhovuje.

3. Odůvodnění

- Navržená plocha rekreace – na plochách přírodního charakteru (RN) RN8, která neleží v evropsky významné lokalitě, ptačí oblasti ani CHKO, s ohledem na své situování, velikost a tvar nebude mít žádný negativní vliv na přírodní rezervaci Přemyslovské sedlo. Plocha RN8 byla posouzena v rámci zpracování konceptu ÚP Loučná nad Desnou (10/2012) formou Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí (SEA) se závěrem, že vzhledem k bezprostřední blízkosti stávajícího lyžařského areálu, relativně nízkému rozsahu navrženého odlesnění a kulturnímu charakteru porostu nedojde k významnější kolizi se zájmy ochrany přírody a krajiny. Navržená plocha RN8 není určena pro realizaci nového lyžařského areálu, ale pro rozšíření stávajícího SKI areálu, který zde byl provozován již v poslední čtvrtině 20. století. Proti navrženému řešení nebyly v rámci veřejného projednání příslušnými dotčenými orgány uplatněny žádné výhrady. Podrobné podmínky pro realizaci dané plochy budou stanoveny v navazujících stavebně správních řízeních.
- Na jižním okraji k.ú. Přemyslov je navržena plocha rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH) RH7 o výměře cca 0,6 ha, která navazuje na stávající plochy smíšené rekreace. Tato plocha byla v minulosti součástí obytné, později zbourané, zástavby původní obce Přemyslov. Tato plocha byla v minulosti součástí intravilánu, a proto je vymezena jako plocha uvnitř zastavěného území. Všechny pozemky jsou dle Katastru nemovitostí evidovány jako ostatní plochy se způsobem využití ostatní nebo manipulační plocha. V současnosti se na části plochy nacházejí porosty náletové zeleně. Navržená plocha RH7, která neleží v evropsky významné lokalitě, ptačí oblasti ani CHKO, byla posouzena v rámci zpracování konceptu ÚP Loučná nad Desnou (10/2012) formou Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí (SEA) s komentářem, že „plocha leží v lesním porostu a realizace plochy by si vyžádala zabor lesního biotopu, jinak bez výraznější kolize se zájmy ochrany přírody a krajiny“. Jak je výše uvedeno, nejedná se o lesní porosty, ale o náletovou zeleň na plochách bývalého obytného území. Vzhledem k tomu, že celá plocha leží v ochranném pásmu lesa, budou podrobné podmínky pro realizaci dané plochy stanoveny v navazujících stavebně správních řízeních. Navržené řešení je v souladu s ust. § 18 odst. 4 platného stavebního zákona, kdy je hospodárně využíváno zastavěné území, čímž současně dochází k zajištění ochrany nezastavěného území. Proti navrženému řešení nebyly v rámci veřejného projednání příslušnými dotčenými orgány uplatněny žádné výhrady.

Navržená plocha občanského vybavení – komerční zařízení (OM) OM8 o výměře cca 0,84 ha, která neleží v evropsky významné lokalitě ani ptačí oblasti, ale náleží do CHKO, byla posouzena v rámci zpracování konceptu ÚP Loučná nad Desnou (10/2012) formou Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí (SEA) se závěrem, že tato plocha je převzata z původního územního plánu pro doplnění dosud částečně chybějícího zařízení komerční občanské vybavenosti v izolované a převážně rekreačně využívané lokalitě a že její realizace sice přinese zánik dosud nezastavěného území a snížení prostupnosti, ale je akceptovatelná s podmínkou zohlednění limitů v území. Podrobné

podmínky upořádání dané plochy budou stanoveny v navazujících stavebně správních řízeních. Proti navrženému řešení nebyly v rámci veřejného projednání příslušnými dotčenými orgány uplatněny žádné výhrady.

V připomínce je uvedeno, že „vzhledem k tomu, že Přemyslov je jeden z posledních nezničených míst komerční výstavbou (...) by měl být zachován historický ráz původní vesnice Přemyslov. (...) Komerční výstavba by měla směřovat do místní části Kouty nad Desnou, kde je již komerční výstavba realizována“. To konstatování je zavádějící, a to hned z několika důvodů. Původní vesnice Přemyslov, zanikla na počátku 50. let minulého století, kdy byla po odsunu německého obyvatelstva zbourána téměř veškerá původní zástavba (až na několik výjimek, např. bývalá škola). Stávající objekty jsou vesměs, až na výjimky, využívány hlavně pro rekreační účely. A to jak ryze rodinného, tak i komerčního charakteru, kdy jsou objekty pronajímány cizím návštěvníkům. Většina objektů byla vystavěna až v průběhu druhé poloviny 20. Století, část i na počátku třetího tisíciletí. V daném území lze vysledovat velkou variabilitu jednotlivých objektů i jejich kvalitativní a kreativní rozkolísanost, která osciluje mezi snahami o restituci zbytků původních objektů, přes montované chaty ze 70. a 80 let, novodobé více či méně zdařilé nápodoby původních staveb východosudetského domu jesenického typu, až po stavby zcela akontextuální. Výsledkem je různorodý nekonceptní konglomerát zástavby, zpravidla bez (jakýchkoliv) sjednocujících prvků.

Největším zásahem do území se však stala výstavba Ski areálu Přemyslov v letech 2006 - 2007 o rozloze více než 9 hektarů, který vybuodovala společnost Desná, a.s. Do té doby byl v oblasti Přemyslovského sedla provozován pouze menší lyžařský areál o rozloze cca 3 ha, který nyní přiléhá k severozápadní straně nového areálu. Nový ski areál si svým zásahem do lesních porostů (odlesnění o výměře cca 6 ha) a měřítkem nových objektů zcela podřídil své okolí. Jeho součástí jsou čtyři sjezdové tratě obsluhované čtyř-sedačkovou lanovkou a dvěma vleky, parkoviště, obslužný objekt s restaurací, bufetem, ubytováním, lyžařskou školou, půjčovnou, ski servisem a akumulací nádrží na vodu pro zasněžování. Udávaná kapacita areálu 3750 osob za hodinu. Z uvedeného vyplývá, že v oblasti Přemyslovského sedla je komerční výstavba již dávno realizovaná. Umístění areálu nebylo náhodné. V bakalářské práci Ivany Žerníčkové „Rozvoj cestovního ruchu ve vybrané obci“ (Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta, Studijní obor: Regionální rozvoj a správa; Brno, červen 2009) je uvedeno, že přestože se areál nachází mimo CHKO Jeseníky, byl projekt „sestaven ve spolupráci s orgány ochrany přírody – CHKO Jeseníky. Vybudování lyžařského centra Přemyslov bylo podpořeno snahou o odlehčení náporu návštěvníků na Červenohorském sedle a Ovčárně. Nedostatečná vybavenost výše uvedených středisek vyvolává střety s institucemi ochrany přírody. (...) Areál byl vybudován za pomoci příspěvků z Evropské unie a národních veřejných prostředků. Cílem projektu bylo vybudovat sportovně-rekreační areál v hospodářsky slabém regionu, rozšířit nabídku služeb cestovního ruchu, využít potenciál regionu a zlepšit jeho image, vytvořit nová pracovní místa, poskytnout podmínky pro další zvýšení konkurenceschopnosti regionu a přispět ke zlepšení kvality života obyvatel. Součástí projektu je i modernizace stávající ubytovací kapacity, jež společnost vlastní. Pro účely stanovení rámcových podmínek technické realizace, finančních nároků investice a hospodárnosti budoucího provozu byla již v roce 2000 zpracována Základní studie technického řešení a ekonomická rozvaha. Ve studii jsou značné odlišnosti od současného skutečného stavu, zejména v technickém řešení a počtu lanových drah a jejich dopravní kapacitě. Původně byly uvažovány dva vleky, vlek V1 o délce 695 m a vlek V2 o délce 665 m na bázi oběžného systému s pevnými dvoumístnými unášeči. Vlek V1 měl být paralelní (dva vleky na společných podpěrách). Souhrnná délka tratí na cca 12 ha měla být 2 811 m (skutečný stav je 2 400 m) s dopravní kapacitou lyžařských vleků 3 450 os/hod. (skutečný stav je 3 300 bez dětského vleku Kindle)“.

V Závěru zjišťovacího řízení, podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), vydaném Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství dne 07.04.2004 pod č.j. OŽPZ- 1840-2367/04 – Stu k akci (záměru) „Lyžařský areál Přemyslov, Loučná nad Desnou“, který zde byl charakterizován jako „Lyžařský areál je navržen na severních svazích Jelení skalky (949 m.n.m.) v k. ú. Přemyslov, obec Loučná nad Desnou. Areál zahrnuje dvě sjezdové tratě o celkové délce 1.750 m a ploše 7,98 ha. Záměr vyžaduje odnětí PUKPFL o rozsahu 5,79 ha. V bezprostřední blízkosti areálu je zdroj vody pro umělé zasněžování i možnost pro budoucí napojení potřebného příkonu elektrické energie. Lokalita areálu má vzhledem k nadmořské výšce a k severní expozici velmi dobré sněhové podmínky. Výhledově může být uvažováno s rozšířením areálu o 1 sjezdovou trať. Záměr plně odpovídá současné tendenci omezování sjezdového lyžování ve vrcholových partiích CHKO Jeseníky a podpoře lyžařských areálů v podhřebenových partiích. Realizace záměru je v souladu se schváleným plánem velkého

územního celku Jeseníky, ve kterém je správní území obce Loučná nad Desnou navrženo jako významný rekreační krajinný celek určený pro rozvoj rekreace, sportu a zařízení cestovního ruchu. Lyžařský areál v lokalitě Přemyslov je řešen rovněž územním plánem obce Loučná nad Desnou a regulačním plánem RKC Přemyslov, je uvedeno, že „na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný orgán k závěru, že záměr „Lyžařský areál Přemyslov, Loučná nad Desnou“ nebude posuzován podle citovaného zákona“ [aktuálně dostupné na https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OLK078].

Navržená plochy pro hromadnou rekreaci (RH7) a plocha pro komerční občanské vybavení (plocha OM8) jsou od sebe navíc vzdáleny cca 1,1 km vzdušnou čarou, přičemž plocha OM8 je situována na jižním okraji areálu Přemyslovského sedla (při příjezdu od jihu z Rejhotic) a plocha RH7 přibližně v polovině vzdálenosti mezi Přemyslovským sedlem a SZ okrajem místní části Rejhotice.

- Navržené plochy pro novou trasu (přeložku) silnice I/44 jsou zpřesněným záměrem ze ZÚR OK, v nichž je (spolu s tunely východně od Rejhotic a pod Červenohorským sedlem) vymezena jako veřejně prospěšná stavba označená D5 a D04). Případný požadavek na její vypuštění ze záměrů ZÚR OK lze uplatnit v rámci aktualizace ZÚR OK.
- Komunikace spojující Rejhotice a Přemyslov je silnicí III. třídy č. 3696 a zajišťuje dopravní obsluhu území. Jejím vlastníkem je Olomoucký kraj. V trase silnice je vedena i cyklotrasa č. 6156 (Přemyslovské sedlo – Loučná n. D. – Kouty n. D.) Přepočítaná průměrná denní intenzita všech motorových vozidel by měla v r. 2030 činit cca 260 vozidel. Realizaci nově navržených ploch RH7 a OM8 by nemělo dojít k žádnému významnějšímu nárůstu počtu motorových vozidel, který lze uvažovat maximálně v řádu desítek motorových vozidel.
- Návrh odkanalizování místní části Přemyslov je zpracován v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a je podrobně popsán v textové části B.1. Odůvodnění územního plánu. Splaškové odpadní vody z k.ú. Přemyslov budou odkanalizovány vlastními systémy oddílné kanalizace s ČOV, případně budou splaškové odpadní vody akumulovány v nepropustných jímkách na vyvážení. Podrobné řešení bude předmětem navazujících dokumentací a stavebně správních řízení.
- Územní plán je koncepčním dokumentem, který musí naplňovat cíle a úkoly územního plánování, tak jako jsou uvedeny v § 18 a 19 platného stavebního zákona. Územní plán Loučná nad Desnou vytváří předpoklady pro výstavbu, zejména formou vymezení nových zastavitelných ploch. Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel. Na jedné straně je umožněno obci rozvíjet se a tím vytvářet příznivé podmínky pro sociální soudržnost obyvatel (návrh ploch pro bydlení a veřejnou vybavenost) i hospodářský rozvoj obce (návrh ploch pro výrobu), na druhé straně nenarušuje nad přípustnou míru životní prostředí a návrhem ploch pro krajinnou zeleň, protierozní opatření a územní systém ekologické stability vytváří příznivé podmínky pro životní prostředí. Územní plán řeší komplexně celé správní území obce Loučná nad Desnou a navrhuje účelné využití jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území. Územním plánem je rovněž zajištěna ochrana veřejných zájmů. Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území obce Loučná nad Desnou. Pro nezastavěné území jsou stanoveny poměrně přísné podmínky jeho ochrany, jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody. S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umístování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umístovat nelze. Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území. Změny v území byly navrženy na základě důkladného prověření územních potenciálů, možností, limitů, omezení i možných rizik, přičemž část původně uvažovaných a požadovaných změn byla na základě tohoto prověření vyloučena z řešení územního plánu. Územním plánem jsou stanoveny podmínky využití území. Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytvářejí podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Územní plán navrhuje hospodárné využití území, kromě nových ploch pro výrobu byly rovněž prověřeny možnosti kvalitativních změn ve stávajícím zastavěném území. Vzhledem k tomu, že ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody byly vzneseny požadavky na varianty řešení a vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a nebyl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptáčích oblasti soustavy Natura 2000, bylo v rámci konceptu řešení územního plánu zpracováno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, v němž byly prověřeny a posouzeny všechny navržené plochy, přičemž řada původně navržených ploch byly po projednání konceptu územního plánu z řešení vyloučena. Z důvodů k nevyjasněnosti některých

záměrů byly rovněž zpracovány varianty řešení, včetně nové trasy silnice I/44. Lze konstatovat, že územní plán zajišťuje naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stavebním zákonem.

f) Přípomínka č. 6

(písemná připomínka ze dne 03.05.2017; č.j. 000973/11300/2017; doručena na OÚ Loučná n. D. dne 05.05.2017; č.j. OULO 608/2017)

Připomínku uplatnil: Ředitelství silnic a dálnic ČR, oddělení koncepce a územního plánu Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno

1. Text připomínky č. 6/1

Věc: Loučná nad Desnou, okres Šumperk, kraj Olomoucký Návrh územního plánu – veřejné projednání

- Na základě oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu Loučná nad Desnou podává Ředitelství silnic a dálnic ČR v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, následující vyjádření: K ÚPD Loučná nad Desnou jsme se naposledy vyjádřili spisem č.j. 008089/11300/2016 ze dne 27.5.2016, v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu. Dle předloženého návrhu ÚP Loučná nad Desnou jsou pro realizaci plánované přeložky silnice I/44 včetně související dopravní a technické infrastruktury nadále vymezeny plochy dopravní infrastruktury ozn. DS8, DS9, DS10 a DS19. Pro vedení/prověření nové trasy přeložky silnice I/44 je v souvislosti s návrhem protipovodňové ochrany obcí na řece Desné, Velké Losiny" vymezena také územní rezerva – plocha silniční dopravy DS24 (dle dokumentace „Územní studie řešení přeložky silnice I/44 ve vztahu k protipovodňové ochraně obcí na řece Desné, Velké Losiny" -zhot. Urbanistické středisko Ostrava, s. r. o., prosinec 2012). Stavba přeložky I/44 byla územním plánem rozdělena do dílčích úseků a tyto vymezeny jako veřejné prospěšné stavby s ozn. VD1 (pro DS8), VD2 (DS9), VD3 (DS19) a VD4 (DS10). Předmětem opakovaného projednání návrhu ÚP Loučná nad Desnou jsou zejména následující úpravy: zpracování návrhu ÚP ve všech katastrálních územích správního území Loučná nad Desnou na novém etapovém podkladě - katastrální mapě digitalizované v S-JTSK (KMD). Podklad vznikl po dokončení obnovy katastrálního operátu v katastrálním území Kouty nad Desnou (2016); návrh změn funkčního využití území v původně navržených plochách R12 (pro rodinnou rekreaci), RH1 (pro hromadnou rekreaci), OS2 (občanské vybavení — tělovýchova a sport), PV5 (veřejná prostranství) na jiná funkční využití; návrh nové plochy SR9 (smíšená obytná – rekreační). Pro zajištění její dopravní obsluhy byla navržena plocha veřejného prostranství PV15; byla přepracována, aktualizována a zpřesněna grafická část ÚPD a odpovídajícím způsobem upravena i textová část dokumentace. Dále byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části. K vybraným měněným částem návrhu sdělujeme:

Návrh na změnu funkčního využití území původně navržené plochy veřejných prostranství PV5 v k.ú. Rejhotice, na novou plochu vodní a vodohospodářskou W16, určenou pro realizaci rybníku. Předmětná plocha je situovaná v prostoru mezi tokem řeky Desná a silnicí I/44, částečně ve vyznačeném ochranném pásmu železniční tratě. S ohledem na účel, na situování vymezené hranice plochy W16 v těsné návaznosti na těleso silnice I/44, a na terénní poměry, požadujeme zejména pro omezení rizika negativního ovlivnění konstrukce tělesa silnice I/44 (v případě situování vodního díla v těsné blízkosti silnice) následující:

- stanovit využití plochy W16 jako podmíněně přípustné při prokázání, že stavba vodního díla (rybníka) negativně neovlivní stavbu silnice, popř. určení minimální vzdálenosti vodního díla od silnice, nebo
- alternativně navrhuje upravit/zmenšit rozsah plochy W16 tak, aby tato nezasahovala až k silnici I/44. Pro ochranu silnice a také pro zajištění její údržby (v souladu s vyhláškou č. 104/1997 Sb.) bude nutné podél silnice I/44 v daném prostoru vymezit pás území, do kterého plocha W 16 nebude zasahovat - doporučujeme o šířce min. 7 m.
- S ohledem na situování lokality W16 ve vyznačeném ochranném pásmu železnice dále upozorňujeme, že v předmětném území chybí zákres ochranného pásma silnice I/44 dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích – nutno vyznačit. V dané lokalitě se nejedná o souvislé zastavěné území.

2. Způsob řešení připomínky č. 6/1

- Přípomínce se vyhovuje částečně.

3. Odůvodnění

- Plocha vodní a vodohospodářská (W) W16 byla vymezena na části pozemku parc. č. 443/1 a pozemku parc. č. 443/3 v k.ú. Rejhotice (oba jsou dle Katastru nemovitostí evidovány jako „ostatní plocha“ se způsobem využití „manipulační plocha“) dle požadavku vlastníka pozemků. To ale neznamená, že celá takto vymezená plocha bude využita pro realizaci vodní plochy. Jedná se o záměr, který bude dále zpřesněn v navazujících (stavebně) správních řízeních a bude podléhat příslušným právním předpisům, přičemž investor bude stavbu provádět v souladu se stanovisky příslušných orgánů. Plocha tak bude omezena limity ochranných pásem a technickým řešením s ohledem na konstrukci silnice I/44.
- Plocha W16 byla zmenšena o pás území v šíři 7 m, který je vyznačen jako stávající plocha dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx).
- Ve smyslu posledního požadavku nebylo vyznačeno ochranné pásmo silnice, neboť navržená plocha W16 se nachází uvnitř zastavěného území, kde ochranná pásma silnic nejsou vyznačována. V platném stavebním zákonu, ani jeho prováděcích vyhláškách, není pojem „souvisle zastavěné území“ definován ani používán. V § 2 odst. 1 písm. d) platného stavebního zákona je definován pouze pojem „zastavěné území“.

4. Text připomínky č. 6/2

K dalším částem předloženého návrhu ÚP Loučná nad Desnou sdělujeme:

- Plocha specifické dopravy DX1 pro navrhovanou lanovou dráhu Kouty nad Desnou – Červenohorské sedlo, vymezena jako veřejně prospěšná stavba s ozn. VD8. Dle textové části se jedná o zpřesněný záměr ze ZÚR OK, v nichž je tento záměr vymezen jako veřejně prospěšná stavba označená D016. Dle grafické části ÚPD kříží navrhovaná plocha DX1 stávající trasu silnice I/44 u severních hranic k.ú. Loučná nad Desnou. Již dříve jsme upozorňovali, že návrh technického řešení bude nutné nejdříve projednat s ŘSD ČR. Tento požadavek vyplynul zejména z důvodu zjištění technické proveditelnosti a reálnosti převedení lanové dráhy přes silnici I/44 (při požadavku respektování příslušných norem). Podotýkáme dále, že zakreslená trasa předmětné lanové dráhy (VPS D016), dle grafické části platné Aktualizace č. 1 ZÚR OK silnici I/44 nekříží.

S ohledem na uvedené požadujeme využití navržené plochy DX1 podmínit zpracováním územní studie, která prověří zejména technickou proveditelnost a reálnost překřížení silnice I/44. Alternativně lze zmenšit rozsah plochy DX1 tak, aby trasu silnice I/44 nekřížila.

5. Způsob řešení připomínky č. 6/2

- Přípomínce se nevyhovuje.

6. Odůvodnění

- Ve vyjádření ke konceptu Územního plánu Loučná nad Desnou (dokumentace datovaná 10/2012) uplatnilo Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12 140 00 Praha 4 ve svém vyjádření ze dne 20.12.2012; č.j. 004363/11300/2012 mj. i tento požadavek: „K dalším lokalitám, situovaných u I/44, resp. její přeložky, kde je navrženo prověření jejich změn územní studii (SV7, SV10, SV12, OM1, OM4, OM6 /komerční zařízení občanského vybavení/) a k ploše DX1 (lanová dráha - kříží sil. I/44), DS5 - viz níže, sdělujeme: V případě návrhu jakýchkoli úprav týkajících se silnice I/44, požadujeme tyto nejdříve projednat a schválit s RSD ČR, Odborem přípravy Brno, Odd. technické podpory“, který byl ve vyhodnocení územního plánu odmítnut z důvodu že se jedná „o procesní požadavek, který nelze nárokovat v rámci řešení územního plánu“. K návrhu řešení pro společné jednání o návrhu územního plánu, (dokumentace datovaná 10/2014), ani k dokumentaci pro veřejné projednání návrhu územního plánu (dokumentace datovaná 04/2016) nebyly zde strany Ředitelství silnic a dálnic ČR vzneseny žádné další připomínky.
- Trasa navržené lanové dráhy Kouty nad Desnou – Červenohorské sedlo, která byla převzata z původního Územního plánu obce Loučná nad Desnou, je zpřesněným záměrem ze ZÚR OK a byla vymezena v rámci stanoveného koridoru dopravní infrastruktury, jímž se dle ZÚR OK pro lanové dráhy (viz článek 43.3.) rozumí území 100 m od osy, měřené od osy vymezené dopravní stavby, která je vyznačena v grafické části dokumentace ve výkresech B.6 a B.8. Vymezenou linií (osu) lanové dráhy v ZÚR OK, která nekříží silnici I/44, nelze zaměňovat za vlastní stavbu, která by měla být dle ŘSD navržena mimo silnici I/44, neboť stanovený koridor v celkové šíři 200 m silnici

I/44 kříží a zasahuje i do území jižně od silnice I/44.

- Navržené řešení je v souladu s koridorem vymezeným v ZÚR OK, přičemž územní plán, v souladu s ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona, neřeší technickou podrobnost křížení lanové dráhy se silnicí I/44.
- Požadavek na využití navržené plochy DX1 podmíněním zpracování územní studie, která by prověřila zejména technickou proveditelnost a reálnost překřížení silnice I/44 by byl akceptovatelný pouze za předpokladu, že bude hrazen z finančních prostředků ŘSD. Tuto alternativu však připomínka ŘSD neobsahuje.

7. Text připomínky č. 6/3

Zpracování územní studie doporučujeme stanovit také pro využití navržených ploch OM5, OM7 (občanské vybavení – komerční zařízení) a RH5 (rekreace). Uvedené plochy jsou situovány u silnice I/44. Územní studie by měla prověřit, resp. optimalizovat především návrh dopravní obsluhy území v souladu s ČSN 736110 Projektování místních komunikací.

8. Způsob řešení připomínky č. 6/3

Připomínce se nevyhovuje.

9. Odůvodnění

- Navržené plochy OM5, OM7 a RH5 nejsou vymezeny jako plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Tyto plochy již v současnosti mají své sjezdy ze silnice I/44 a v rámci navazujících řízení budou mít příslušné dotčené orgány možnost uplatnit dle platných předpisů takové řešení, které bude v souladu s platnými normami.

10. Text připomínky č. 6/4

V textové části Odůvodnění je uváděno, že „nová trasa (přeložka) silnice I/44 je zpracována v souladu s technickou studií „Silnice I/11 + I/44 Šumperk Rapotín (SHB, 12/2005) a technické pomoci pro zpracování dokumentace E1A „Přeložka silnice I/11 a I/44, úsek Postřelmov — Rapotín (SHB, a. s., 2008). Upozorňujeme, že uvedené studie vedení trasy přeložky silnice I/44 v řešeném území k.ú. Loučná nad Desnou neřeší, nutno z textu vypustit, nebo text upravit/doplnit s odkazem na širší územní vztahy.

11. Způsob řešení připomínky č. 6/4

- Připomínce se vyhovuje.

12. Odůvodnění

- Dokumentace byla upravena dle požadavku a zmiňovaný chybný text byl vypuštěn.

13. Text připomínky č. 6/5

- Závěrem nadále upozorňujeme, že: Souhlas s nově navrhovaným funkčním využitím území není současně souhlasem s jeho komunikačním připojením k silniční síti (v případě, že se jedná o silnici I. třídy č. 44). Vzhledem k tomu, že z textové části není zcela zřejmé zajištění ochrany ploch s přípustnou funkcí bydlení před negativními vlivy z dopravy ze silnice I/44, je nutné přípustné podmínky, za nichž lze stavby umožňující bydlení povolit, v textu uvést, tzn. v textové části ÚPD uvést, že stavby umožňující bydlení, situované podél silnice I/44 jsou přípustné při splnění hygienických limitů z vlivů provozu dopravy (viz také § 77 zákona č. 267/2015, kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví).

K ostatním částem návrhu ÚP Loučná nad Desnou nemáme v této fázi připomínky.

14. Způsob řešení připomínky č. 6/5

- Připomínce se nevyhovuje.

15. Odůvodnění

- Uvedené podmínky pro stavby umožňující bydlení podél silnice I/44 do textové části zahrnutý být nemusí, protože jak je v připomínce uvedeno, jejich realizace je podmíněna splněním zákonných limitů. Ve smyslu ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona se jedná o podrobnost přesahující rámec územního plánu, neboť nejsou známi konkrétní investoři ani jejich záměry.